ZUTIK!

415zka. 75 pzta.
1986, Iraila, 13

LKIREN ALDIZKARIA

*Gobernuak erabaki du guardiazibilak ez daitezela joan torturadore daitezkeen "*ruedas de reconocimiento*" direlakoetara, torturak frogatuak izanik ere. Erabaki zeharo politiko honen bitartez, norbanakoen erantzunkizunak ezabatu egiten dira, eta tortura Estaduaren praktika gisan onartzen da.*
PSOEk honela, agian, itzuli ezinezko bide batetan abiatzen da euskal arazoan. *Irtenbide* politikoen *Rubicon-a zeharkatuz, PSOEk* gerra *bakarrik du gogoan, "*guerra del norte*" delakoaren edizio berria alegia*

Lege eta juridiko arrazoiak xede politikoen menpean jartzen dira. Eta lehen xedea, nola edo hala eta edozeren gainetik, erresistentziarekin amaitzea da. Zentzu honetan Gonzalez Reagan-en diszipulu ikasia dugu, azken honek trufa egiten baitio nazioarteko eta bere estaduko legedi guztiari nikaraguar herri xumea itotzeko.
PSOEren Gobernuak ez du atzera egiten lege arazoen aurrean ezta konstituzio eskubideen aurrean, herri jaiak zapuzteko, manifestazio baketsuak zapaltzeko, errefuxiatu politikoak kontrabandoan erabiltzeko, telefonoak pintxatzeko, erakunde abertzaleen funtzionamendua azpijateko, ateak botatzeko, etxebarruetan tiroka aritzeko gazteen bahiketarako (Elorrion joan den astean gertatua). GAL dela eta, aspalditxo honetan gordea dabilena, edo tortura den erakunde *ofizialaz ez mintzatzeagatik.*
Laster batean Lege Antiterroristaren artikulu batzu indargetuak geratuko direla eta, antza egoera aparte *batek eskatzen zituen, Gobernuak Legea gogortzeko asmoak azaltzen ditu. Noski, Euskadiko egoera ez da behin behinekoa, eta* premiak *gutxienez ere historikoak dira.*
Uda gogorra eta zigortua izan dugu. Udazkena, negua, udaberria ... oraindik gogorragoak. Erresistentzia luzea da eta izango. Baina ez dira izango trikornioen gobernu hau ezta txotxongilo partidu hori garaituko diotenak.

GOBERNUA, TRIKORNIO ETA GUZTI

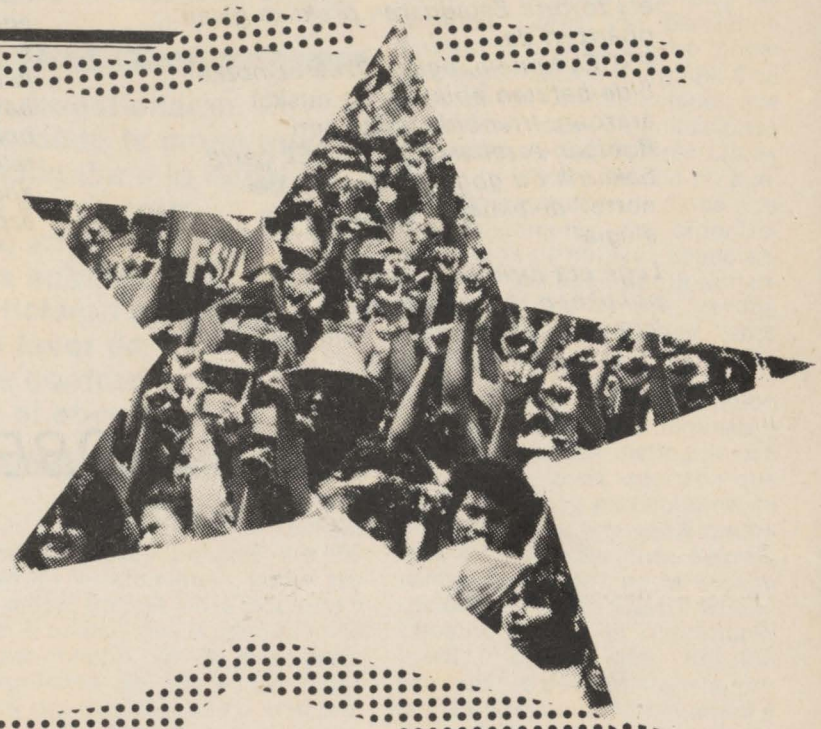
ZURRUMURRUAK

Argazkia: Egu

JAIAK, TXOZNAK, LKI

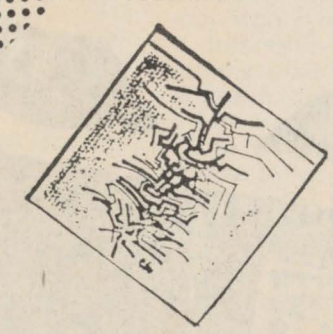
Aurten ere Udarekin Jai giroa barreiatu da Euskal Herrian. Eta hor ibili gara LKIkoak ondo pasa eta lan egin nahiean. Benetan zaila! Hala eta guztiz **Iruñean, Gasteizen, Ondarrun, Bilbon** saiatu gara eta ez pentsa gaizki irten zaigunik; badira optimistegiak ez direnak eta pozik daudenak, Bilboko **Satorrak** esaterako. Azken batean askatasun eta alaitasun giroa ez da bat ere txarra gure alderdia eta bere politika plazaratzeko txozna, konpartsa eta pankartez bidez, ezta, garrantzitsuena aitortu ezin bada ere, diruzorro zulatuak gizentzeko. Eta oraindik **Altsatsu** eta **Eibar** falta direla dioskute. Bide onetik jarrai.

NIKARAGUARI ERASOEN AURKA EHUN MILOI



Irailaren bigarren hamabostaldian Euskadin eta Estadu osoan "*Nikaraguari erasoen aurka ahun miloi*" kanpainari ekingo zaio, xedea miloi bat elkartasun sinadurak batzea izango da, hauetako bakoitzak gutxienez ehun pezetako laguntza emanez, honela gutxienez ehun miloi bilduko dira, hauek Europan xede berarekin batu nahi diren ehun miloi dolarrekin batzeko asmoa dago.
Kanpaina hau Nikaraguarekin elkartasunean egiten da, eta Reagan-ek kontraren egintzak finantzatzeko eskatu eta Kongresu yankiak harritu gaituen zinismoari erantzutzeko, bide batez Nikaraguako herriak jasaten duen erasoaz ukitu nahi du herriaren gogoa.

86 IBILALDIA ARRIGORRIAGAN



Hilonen 25 edo 26an, fetxa ez dakigu oraindik zehatz, Ekainaren 25ean ez egin eta atzeratu zen Ibilaldia ospatuko da Arrigorriagan. Beti bezala bi adarreko helburua du Ibilaldi honek: Jendea biltzea eta dirua biltzea, ahalik eta gehien.
Inoiz jendea biltzea euskararen aldeko, besterik gabe bazen ere, oraingoan bai euskararen alde bilduko dela, baina ahaztu gabe gaur Ikastolek duten arazoa publikotasuna dela: **Euskal Eskola Publikoa** aldarrikatuko da. Diru biltzea gaur ere oso garrantzitsua da, baina behartuenak ez dira Bizkaiko Ikastolak Iparraldeko **Seaska**koak baizik, horiei bidaliko zaie biltzen den ehuneko larogeitamarra.
Denon parte hartzea beharrezkoa bi xede horiek betetzeko.

BILBOKO LKI-REN EGOITZA BORTXATUA

Bilboko Plaza Berrian **LKI-k** duen egoitzan Abuztuaren 21ean sartu egin ziren eta bertatik eraman, batez ere, dokumentu politikoak.
Sospetxa guztiek zerbitzu poliziakoren bat salatzen dute. Ez zen zerrailarik hautsi ezta aparteko desordenik nabaritu. Akaso tabako, casette, irrati aparailuren bat ere eraman zuten. Baina honek zerbitzu horiek lapurrez beterik daudela besterik ez digu erakusten, lehendik ere bagenekiena.
LKI-k Bilboko guardia juzkatuan salaketa egin du egoitzan bortxaz sartzeagatik helburu politikoekin; bide batez poliziari eskatu zaio eramandakoa itzul dezala. **LKI-rentzat** ekintza hau Euskadiko mugimendu nazionalaren aurka Gobernuak daraman borroka zikinaren barruan dago.

hemen gaude

Araban Manuel Iradier 74, 2 ezk., Gasteiz (945) 288192
Bizkaian Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo tlf. (94) 415.52.11
Nafarroan Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea (948)227517
Gipuzkoan Peña y Goñi 13, 1. 20002 Donostia tlf. (943)289611

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona Aribau 16, pral 2º (93)3026090
Las Palmas de Gran Canaria Primero de Mayo 24, 2º (928)366579
Madrid Embajadores 24, 1º (91)2279651
París 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. 8590080
Sevilla Narciso Campillo 5, 1º. Herradores 47. 3º
Valencia Apartado 170 (96)351.69.50
Salamanca Plaza España 6. 1º.
Tenerife-La Laguna
Zaragoza Bilbao 7 pral. (976)216531

Desde Iparralde

EN DEFENSA DE LOS REFUGIADOS

Desde que en 1979 Giscard suprimió el estatuto de refugiado político para los vascos, con el pretexto de que en España existía la democracia (aunque estaba demostrado, y recientes informes de Amnesty International lo confirman, que continúa la práctica de la tortura) el conjunto de la comunidad de refugiados vive en una situación precaria.

Los partidos de izquierda, los sindicatos, se opusieron entonces a tal medida, y la restitución del estatuto de refugiado para los vascos fue una de las promesas del candidato Miterrand, promesa reiterada por los candidatos locales del Partido Socialista a las legislativas (Jean Pierre Destrade, actual diputado, y Nicole Péry, diputado europeo). Esta promesa no solo quedó incumplida, sino que bajo el gobierno Fabius se produjeron las extradiciones de tres militantes vascos, mientras se multiplicaban las asignaciones de residencia, las expulsiones hacia Togo, Cabo Verde, Ecuador ...

Desde las pasadas elecciones legislativas de marzo de este año la derecha no tenía más que seguir el camino ya emprendido, que se ha dedicado a ensanchar con las recientes expulsiones, siguiendo el denominado procedimiento de absoluta urgencia. Es la aplicación, en Iparralde, de los proyectos de ley de seguridad de los Pasqua y Pandraud que anuncian, a la vez que el desarrollo del racismo y la xenofobia, la restricción de las libertades individuales y de los derechos democráticos elementales, empezando por el derecho de asilo, ya cuestionado por el anterior Gobierno.

Es también el resultado, tras la entente Fabius-González, de una aún más cordial entente Chirac-González. La reciente visita de Pandraud a Madrid ha confirmado a González, que no esperaba menos, que podía contar con el apoyo total del Gobierno francés. Parece verosímil que la contrapartida a las expulsiones ha sido el cese de los atentados del GAL en Iparralde. Así, matando dos pájaros de un tiro, la derecha daba también satisfacción a los intereses turísticos de los grandes hoteles y comercios de la región, que obtienen sus mayores beneficios durante la estación estival.

La movilización no ha estado, sin embargo, a la altura del reto planteado por las expulsiones y los peligros que amenazan a los refugiados.

Ciertamente, los posicionamientos públicos contra las expulsiones han sido numerosos: organizaciones políticas, sindicatos, organizaciones democráticas, grupos de electos de Iparralde (43 de ellos han hecho pública una declaración común). Pero la participación en las manifestaciones que han tenido lugar en Bayona, Biarritz, Donibane-Lohitzune o Sara ha sido relativamente débil: de 200 a 600 personas como máximo. La explicación no puede limitarse al contexto del período de vacaciones, o a un cierto cansancio y desánimo, reales, de la base democrática tras las medidas contra el derecho de asilo adoptadas por un gobierno de izquierdas.

De hecho las organizaciones más importantes del movimiento obrero no han movilizado ni llamado a ninguna manifestación. El PS se ha pronunciado contra las expulsiones, concretamente por medio de su diputado J.P. Estrade. Resultaba sin embargo muy difícil hacer olvidar las extradiciones del 84, aún cuando haya insistido en la ausencia de garantías judiciales de las actuales expulsiones, en contraste con las garantías teóricas que acompañaban a las extradiciones. El PC, por notas de prensa y una campaña de carteles, se ha pronunciado contra las expulsiones y por el respeto de los derechos humanos. Pero ni el PS ni el PC han tomado o secundado ninguna iniciativa pública.

Son los sectores abertzales quienes han adoptado iniciativas. De un lado, la campaña "un refugiado, una casa", que ha conseguido hasta ahora varios cientos de firmas de personas que se comprometen a acoger en su casa a un refugiado. Por otra parte, las manifestaciones, promovidas por los Comités de apoyo a los refugiados, organizados por ciudades y pueblos y coordinados entre sí, que han convocado de forma unilateral, dejando al resto de organizaciones únicamente la posibilidad de sumarse a las mismas. No ha habido por tanto reuniones unitarias para preparar las manifestaciones, aunque en ellas han participado diversas organizaciones. Además, el hecho de que en las manifestaciones se hayan coreado junto al apoyo a los refugiados otras consignas, como la de "independencia", no ha contribuido a extender la participación en las acciones de muchos demócratas, sindicalistas y simpatizantes y militantes incluso de PC y PS.

En fin, la omnipresencia policial en Iparralde, con controles de identidad cada vez más frecuentes, es un factor de intimidación que hace más difícil la movilización. Manifestarse en defensa de los refugiados acaba por ser considerado, siguiendo la propaganda oficial, como manifestarse contra el orden establecido. Orden establecido que no duda en prohibir las manifestaciones, como la del pasado 9 de agosto en Bayona, convocada por numerosas organizaciones. 400 o 500 personas llegaron sin embargo a reunirse ese día, aunque no se pudo desfilar, bloqueados por un importante contingente de CRS. Un breve enfrentamiento tuvo lugar cuando las fuerzas policiales impidieron la manifestación, una parte de la cual quedó cercada durante cuatro horas: lo nunca visto en Bayona! La intención policial parecía ser la de detener a algunos responsables,lo que fracasó ante el rechazo de los manifestantes a someterse a un control de identidad; finalmente, al anochecer, las CRS dejaron la calle libre.

Más que nunca es importante hoy que se consiga la unidad entre las diferentes componentes del movimiento obrero y del movimiento abertzale, unidad para las iniciativas de masas. En estas condiciones, las acciones minoritarias de lucha armada no ayudan a la movilización: así lo han comprendido los Comités de apoyo a los refugiados rechazando el atentado de Iparretarrak en julio contra el Palacio de Justicia de Bayona (con el que Iparretarrak pretendía defender a los refugiados).

Avanzar en la unidad de las distintas fuerzas democráticas es uno de los objetivos del Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en el Pais Vasco (creado en Bayona en 1984 para luchar contra las extradiciones,agrupando a individuos pertenecientes a distintas organizaciones o independientes, que han participado activamente en la defensa de los refugiados) que ha convocado recientemente a una reunión al conjunto de las organizaciones. Una buena parte de ellas han respondido, decidiendo actuar conjuntamente y reunirse regularmente para hacer frente a cualquier evolución de la situación (ver el documento de acuerdo en esta misma página).

Esta necesidad de unidad se refleja igualmente en la declaración común de varios sindicatos de la CFDT, que también reproducimos en esta página.

20 de agosto 1986
Miguel Lahuerta (Bayona)

El 31 de julio varias decenas de militantes de LCR se encadenaron ante el ministerio de justicia en Paris (foto Rouge). A mediados de agosto, otro grupo de militantes de LCR obligó a detener el ferrocarril Madrid-Paris por el procedimiento de tenderse en la vía férrea.

Indignados...

Indignados por las medidas arbitrarias de expulsión que han afectado hasta ahora a cinco refugiados políticos vascos, indignados por las afirmaciones mentirosas que se han alegado oficialmente, ante la absoluta urgencia de redoblar la vigilancia, unas cuarentena de personas representando a diversas asociaciones y partidos, o a título individual, queriendo llevar a la opinión pública elementos de juicio objetivo, tales como:

- La realidad de la tortura en España (informes de Amnesty International y los recientes testimonios directos de los dos primeros expulsados).
- La realidad de la presencia policial en el Pais Vasco Norte reprimiendo toda manifestación popular de rechazo.
- Realidad de la presión de los medios de comunicación del estado francés ocultando prácticamente los análisis contestatarios,

cidido:

han decidido:

- Reunirse cada viernes para seguir de cerca la situación, participar en el grupo de reflexión sobre el derecho de asilo y, en el plano local dentro de la campaña nacional por el derecho de asilo;
- Llamar de inmediato a las personalidades que han expresado su indignación sobre estas expulsiones para reunirlas en el Pais Vasco y permitirles expresarse conjuntamente;
- Hacer un llamamiento a todas las organizaciones, partidos políticos, sindicatos, personalidades e individuos que quieran apoyar estos compromisos.

Firman: Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco,Electos abertzales, EMA (Ezkerreko Mugimendu Abertzalea), Euskal Batasuna, Herriarekin (asociación de curas), LCR, Liga de los Derechos Humanos, MRAP, PAC, PSU, SAF, MPPT.

2 de agosto 1986

Hoy expulsiones, mañana otras libertades.

Los sindicatos de CFDT de Agroalimentación, Banca, Salud, Transporte, UIB de Baja Navarra, quieren dar a conocer su posición respecto a las expulsiones de refugiados políticos vascos. Constatan que si ayer se extraditaba, hoy se expulsa sin que los tribunales hayan examinado los casos y sin garantías de que los refugiados expulsados no sean torturados.

Afirmamos nuestra total oposición a estas expulsiones y condenamos la prohibición de manifestarse y el salvajismo policial que se desarolló el sábado 9 de agosto en Bayona.

Se trata de un grave atentado a las libertades democráticas y al respeto a los Derechos Humanos, en favor de los cuales la CFDT siempre ha estado en la primera fila del combate.

Si hoy no nos oponemos a estas expulsiones, mañana serán otras libertades, incluidas las libertades sindicales, serán las libertades mismas las amenazadas.

El gobierno de derecha de Chirac-Pasqua-Pandraud nos ha dado un anticipo de los ataques que es capaz de desencadenar.

Llamamos a todas las organizaciones sindicales obreras, a todas las fuerzas del movimiento obrero y democrático, a responder en forma unida frente a las expulsiones. Llamamos igualmente a las confederaciones sindicales obreras a tomar posición, a informar y movilizar para paralizar estas medidas indignas de un país democrático.

Negociación, ¿nube de verano?

La negociación con ETA ha sido la estrella de los temas noticiables de este verano. Los dimes y diretes sobre quiénes, cómo y cuándo han intentado negociar han llenado las páginas de los periódicos. Pasado el período estival otros temas están tomando el relevo a éste, pero la negociación no quedará como una nube de verano. Aparecerá con más o menos importancia según las distintas coyunturas, pero su entidad le hará seguir presente porque la negociación política con ETA cobra su fuerza del problema inmenso que quiere resolver y representa una denuncia permanente de las salidas represivas del Gobierno de Madrid.

En el estricto terreno de la polémica pública y la incidencia que ésta tiene para conformar estados de opinión de masas, podemos decir que con la multitud de cosas escritas y dichas este verano los del no a la negociación van perdiendo en Euskadi.

Van perdiendo los del no

Si algo ha quedado claro bajo tanto cinismo y engaño como hemos visto en los medios de comunicación es que aquí todo el mundo, desde Euskadi y desde Madrid, ha hecho tentativas de tender puentes que acerquen la negociación con ETA. Con eso se ha demostrado que la negociación política como vía no es tan imposible como la pintan algunos, ni su práctica va a significar los cataclismos que se vaticinan para la *democracia* y la *nación española*. Discursos de gentes como Euskadiko Ezkerra, "*negociar con ETA es quitar el protagonismo a los legítimos representantes del pueblo vasco, presentes en el Parlamento*", han quedado completamente devaluados.

La negociación con ETA ha ganado una importante legitimidad en las conciencias de una mayoría de ciudadanos vascos. Precisamente porque han visto dos cosas: que la oferta de negociación de ETA va en serio, y que los otros (Gobierno Central, Gobierno Vasco ...) han demostrado con su cinismo (decir que no se negocia y a la vez mantener contactos) que la negociación es un problema de voluntad política y punto.

En esta temprana fase la polémica sobre la negociación esta centrada en negociar sí o negociar no, y no en el contenido de la negociación. Es lógico que así sea porque ése es el problema central, pero si desde las fuerzas revolucionarias no se insiste en los contenidos mínimos que debiera tener una futura negociación, pueden generarse dificultades porque desde otras posiciones hay interés en defender una idea absoluta de negociación para rebajar el contenido de la demanda negociadora y porque las ilusiones populares también pueden ir en el sentido de absolutizar la vía negociadora.

¿Qué futuro tiene la negociación?

No hay que dejarse llevar por la importancia periodística que el tema ha adquirido este verano. El vacío dejado por la falta de noticias que segregan las instituciones del juego democrático lo ha permitido. Tampoco por la legitimidad de masas que la alternativa de negociación política ha alcanzado en Euskadi. Podemos pasar años y años con una mayoría de ciudadanos vascos siendo favorables a una salida negociada y con el poder central del Estado negándose a ella.

Los elementos más importantes que condicionan la viabilidad futura de la negociación con ETA son dos: El primero, el contenido necesario que habría de obtenerse de esa negociación para que resultara satisfactoria a las fuerzas revolucionarias vascas y no reprodujera el contencioso vasco al poco tiempo, como ocurrió después del 77. Peixoto decía hce menos de un año: *no nos vamos a conformar con sacar de la negociación la vuelta de los presos y exiliados solamente. Eso ya lo obtuvimos en 1977 y el problema no se resolvió.*

Muchas lecturas interesadas han pretendido ver una degradación del programa de KAS a efectos de la negociación política, o lo que es similar, la introducción de un etapismo que permitiera negociar sobre objetivos rebajados. Un artículo de Iñaki Esnaola, aparecido en las pasadas elecciones (El País, 20 Junio 86) era significativo en ese sentido: "*...El quid de la cuestión se encuentra en el establecimiento de un nuevo marco político, para que en el mismo o a partir de él, y establecidos unos puntos mínimos diferentes a los actuales, todas las fuerzas políticas de Euskadi y la ciudadanía tengan los instrumentos necesarios para que todas, sin excepción, puedan debatir sus programas y llegar incluso hasta el final de sus opciones políticas*". La cosa está clara, Euskadi no puede vivir en paz en el Estado de las Autonomías consagrado por la Constitución del 78. Se impone el cambio de marco político. Es esto lo que ha de salir de una negociación.

El segundo de los elementos es que ninguno de los contendientes está obligado a abrazar la vía negociadora. Hay un equilibrio de fuerzas que puede prolongarse por mucho tiempo, por más que cada uno intente desplazar ese equilibrio hacia su campo. La contradicción en que se mueve el centralismo, hoy encarnado en el Gobierno del PSOE, es que a pesar de los avances conseguidos en la persecución de ETA, sobre todo la colaboración francesa, la solución al conflicto vasco no la tiene en su mano. Convivir con este conflicto y aplicar políticas que lo vayan desgastando puede ser una salida a corto plazo pero no son la solución, y buscar una solución definitiva le es necesario al centralismo, pues mientras no lo haga la Transición no estara cerrada, tendrá una asignatura pendiente de envergadura.

Para dar el paso de la negociación el Gobierno socialista no sólo tiene la dificultad de qué ofrecer a ETA que pudiera ser estimado por ésta, sino una dificultad superpuesta, la de que aceptar la vía de la negociación no sea considerado como una victoria del movimiento de liberación vasco. Ahora mismo así sería, tanto por los buenos resultados electorales de HB en junio, como por lo que la consigna de negociación ha calado en la sociedad vasca, como por la previsible nueva coyuntura electoral en la que este tema será importante.

A pesar de las dificultades de su materialización la exigencia de la negociación con ETA cumple un importante papel como expresión de la voluntad popular para solucionar el problema vasco y como denuncia permanente del Gobierno central y de su política de represión.

Iñaki Uribarri

Marisabel

Hurbiletik ezagutu zintugunok, zurekin borrokan jardun ginenok, badakigu noraino xahutzen zenituen zure indarra eta kemena zenituen zereginetan, zein puntutaraino zinen gai sutan jartzeko dena auzoko kausak defendatzeko, Euskadiren askatasuna bideratzeko, Euskararen alde ...
Marisabel ezagutu zintugunok ezin zaitzakegu ahaztu.

Manifestación contra Pinochet, en una de las poblaciones (barrios pobres periféricos de Santiago de Chile).

Aumenta la oposición a Pinochet

CHILE, AÑO TRECE (MAL FARIO, DON AUGUSTO)

A trece años del golpe de Estado que acabó con el gobierno democrático de Salvador Allende y la Unidad Popular, Pinochet ve cómo en torno a su régimen de terror y caos económico se va concentrando la gran mayoría de la población chilena. Actualmente, incluso la Democracia Cristiana, brazo político en 1973 del golpe militar, apuesta por el recambio del dictador, aunque, naturalmente, en la línea de Washington (cambiar todo para que nada cambie). Otros piensan, en cambio, en algo más profundo y están dispuestos a utilizar las armas, aunque sólo sea para la autodefensa. Se va a acabar, se va a acabar...

Los últimos acontecimientos en Chile —paro nacional el 2 y 3 de julio, asesinato del fotógrafo Rodrigo Rojas, la unidad alcanzada en la Comisión Nacional Campesina (CNC), el reagrupamiento de las fuerzas de izquierda, las acciones armadas del MIR y del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR)— y las palabras de Pinochet: «*Nosotros no vamos a dejar el poder por puro gusto, esto va a continuar más allá de 1989*», indican que las luchas por la libertad y la democracia continuarán.

Al acercarnos a un aniversario más del golpe militar de Pinochet vemos que en el Chile de hoy, en su aspecto represivo, continúa tan igual que en sus inicios. Manuel Guerrero, Santiago Nattino y José Manuel Parada fueron brutalmente degollados y sus cuerpos encontrados en los alrededores del aeropuerto internacional.

Recientemente, Rodrigo Rojas fue quemado vivo. Los allanamientos en poblaciones populares continúan. Sin embargo, el nivel de conciencia y la necesidad de organizarse para hacer frente a la dictadura ha experimentado un desarrollo cualitativo y cuantitativo.

El régimen chileno no ha desaprovechado nada. En marzo, a raíz de las circunstancias creadas por un violento terremoto que asoló 1.600 kilómetros y miles de hogares, el dictador aumenta el grado del vigente estado de sitio llevándolo a lo que denomina «*estado de riesgo para la seguridad interior*».

La protesta se redobló llevándose a cabo la jornada *en defensa de la vida* convocada por el Comando Nacional de Trabajadores (CNT).

En las movilizaciones han participado cada vez mayores sectores sociales. Un claro exponente de ésto fue el boicot realizado a productos de los monopolios de la oligarquía local que auspician programas en televisión y deforman la realidad chilena.

El 20 de junio, la movilización de profesores arrojó la detención de sesenta de éstos. La Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH) demanda la anulación de la decisión de la dictadura de municipalizar y privatizar las escuelas secundarias.

En la Universidad Católica, el Movimiento Democrático Popular (MDP) y la Democracia Cristiana (DC) elaboraron juntos una lista que presentaron a las elecciones universitarias de la Federación de Estudiantes. Consiguieron el 56,2 por ciento de los votos. La derecha obtuvo el 39 por ciento. En la facultad de Ingeniería de la Universidad de Chile, el MDP y la DC obtuvieron el 73 por ciento de los votos.

En el sector de los campesinos, las seis Confederaciones existentes se aglutinan en la Comisión Nacional Campesina (CNC). Uno de sus puntos fundamentales es la unidad de acción, derecho al trabajo, respeto a la justicia laboral, lucha contra los despidos; reivindicaciones fundamentales que se articulan con la lucha por la democracia. Actualmente hay sesenta mil campesinos organizados a pesar de la situación de clandestinidad.

Mientras tanto, la Iglesia pide diálogo. Para la Conferencia Episcopal las causas de la violencia son, entre otras, la pobreza, la cesantía, el exilio, la falta de participación ciudadana y el carácter militar del régimen.

Estados Unidos se niega a aplicar sanciones contra el régimen de Pinochet y sin embargo arma a los "libertadores" de la contra nicaragüense.

La clausura de la revista *Análisis* y la detención de su director amplía el espectro de la represión. La denuncia del Intendente de la Región Metropolitana, General Osvaldo Hernández Pedreros, afecta a 29 personas entre periodistas, columnistas y entrevistados.

Organizaciones armadas

En sectores cada vez más amplios, hay una decisión terminante de recuperar la libertad y la democracia perdidas por el golpe militar contra el gobierno de Unidad Popular en el 73.

En una entrevista a dos dirigentes del MIR, publicada en *Cauce*, se dice que «*la unidad popular sólo disponía del gobierno, pero no del control del resto del aparato del Estado*».

Entre 1973 y 1983 el MIR realiza propaganda armada, no para derrocar al régimen sino para demostrar que la dictadura no era invencible y que la resistencia estaba viva y era posible. Asímismo, se vincula a sectores sociales populares en el campo, la ciudad y las universidades. Se reorganizan para desarrollar una movilización social masiva cuya presión sí que podría, en algún momento, poner término a la dictadura.

«*Por otra parte,* —señalan los dirigentes del MIR— *la misma política represiva y económica del régimen ha contribuido al crecimiento de los sectores sociales que nosotros representamos*». El MIR califica el período actual como «*la más profunda crisis de la historia de Chile. No sólo económica, sino moral. Hemos pasado por una situación increíble de barbarie y oscurantismo. Se ha abierto un abismo entre el régimen y el resto de la sociedad chilena*».

Para el MIR hay dos grandes estrategias en juego. La primera está por entrar a un proceso de negociación con el régimen para ponerle término de ese modo. La segunda estrategia pretende llegar al derrocamiento acumulando las fuerzas sociales necesarias para ello. El MIR considera que estas dos estrategias pueden concertarse. Y ello ha quedado demostrado por la existencia del Comando Nacional de Trabajadores (CNT) a nivel de la clase obrera.

Los dirigentes del MIR valoran la existencia de la Asamblea de la Civilidad (AC) «*como el momento más alto de la concertación política y social*» que se ha dado después de 13 años de régimen militar.

Los miristas señalan que la dictadura debe concluir con la constitución de un gobierno provisional y un Asamblea Constituyente que elimine la constitución de 1980. «*Pero para llegar a eso, solamente se requiere avanzar en la acumulación de fuerzas*».

En este período de lucha armada es importante pero no juega un rol principal sino secundario. «*Nuestra política contempla el desarrollo militar como una garantía para la ejecución del proyecto popular. En ese sentido entendemos que las acciones armadas juegan un papel de apoyo a la lucha y movilización de las masas y a la concertación social y política*».

El MIR considera que sus acciones están legitimadas por las masas. «*Pensamos que frente a la ofensiva represiva del régimen el pueblo tiene derecho a defenderse y que allí nosotros debemos dar una respuesta pero a nivel de masas, con el desarrollo de fuerzas milicianas para la autodefensa. No se debe permitir que las fuerzas represivas asesinen impunemente a niños, jóvenes y mujeres*».

El último número de *El Rodriguista,* órgano del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), incluye una entrevista a dos miembros de la dirección nacional de dicha organización, los Comandantes Daniel y José Miguel.

«*Nuestro planteamiento de la caída de Pinochet no implica la ausencia de contenido y mayor proyección. La caída de Pinochet no es simplemente la caída de un hombre, sino que ello significa la caída del régimen que a la vez lo sustenta*».

El FPMR considera importante la movilización de masas. «*Nosotros pensamos que si a la movilización de masas, que es el elemento decisivo en el derrocamiento de las fuerzas armadas, no se incorpora elementos de autodefensa, la movilización social tiene un techo, no se sigue desarrollando. Por eso es necesario incorporar y se ha hecho, y si se ha desarrollado en los últimos tiempos es por eso: el elemento de autodefensa, el elemento de las milicias, el armamento popular*».

Entre todos estos sectores que luchan contra la dictadura de Pinochet cobra especial relevancia los presos del régimen. El Frente de Presos políticos de Chile dirigió una carta a todos los *uniformados* instándoles a «*desobedecer a los oficiales*».

En un documento firmado por diversos partidos de izquierda, entre ellos el MAPU, Partido Socialista Histórico, Partido Comunista, MIR, Izquierda Cristiana, y publicado en el número 81 de *Alai* (Agencia Latinoamericana de Información), se dice que «*si las fuerzas armadas entienden los anhelos de libertad y democracia, respetando la soberanía popular, jugarán un papel importante en la democratización de la patria. Nos parece pertinente precisar que en ese contexto, no nos negaremos a un acuerdo con las fuerzas armadas —sin Pinochet— con el claro propósito de transitar efectivamente a la democracia*».

El proceso nacional de ruptura democrática de masas en Chile está en marcha. El pueblo chileno sabe que la cesantía, el despojo del poder de compra de los trabajadores, el drama de 600 mil deudores pequeños y medianos, el robo de las pensiones de los jubilados y montepiados, la destrucción de los servicios públicos de transporte, salud y educación, son consecuencia directa de grandes negociados que han vuelto a enajenar las empresas estatales en favor de las multinacionales; del otorgamiento del aval del Estado con recursos de todos los chilenos, a la deuda externa; de la fuga organizada y sistemática al exterior del patrimonio nacional.

El pueblo chileno sabe que la dictadura no tiene un programa económico viable y, por lo tanto, objetivamente no puede resolver los grandes problemas nacionales. Para terminar con esta situación, son conscientes de la necesidad de continuar la lucha.

Pepe Mejía

El dictador Pinochet, en el transcurso de un desfile conmemorativo de su 13 aniversario como comandante en jefe del Ejército chileno, el pasado 22 de agosto.

Bolivia

LOS MINEROS, AL BORDE DE UNA DERROTA HISTORICA

Después de años de crisis política no resuelta, con contínuos golpes de Estado seguidos de situaciones prerrevolucionarias, el presidente boliviano, Paz Estensoro, parece a punto de lograr infligir a la clase obrera boliviana, y especialmente a su principal bastión, los mineros, una derrota decisiva. La desnacionalización de la minería supondría la inevitable emigración de los mineros a otras zonas y otros trabajos, y su definitiva desorganización.

Una madre con su hijo, en una calle de Cochabamba. La pobreza se vuelve extrema en Bolivia.

En Bolivia, los trabajadores, cuando luchan, lo hacen por procurarse los medios estrictamente necesarios para vivir, o más bien podríamos decir para subsistir. En Bolivia los mineros, que en muchas ocasiones han de arriesgar su vida y sus escasas fuerzas entrando a minas que se explotan de forma prehistórica, comen uno de cada tres días durante largos períodos de tiempo. El desabastecimiento en unas ocasiones y la falta de medios para comprar comida en otras, provocan esta situación. Cuando tienen alimentos, éstos consisten en patatas, maíz y algo de arroz.

La revolución de 1952 consiguió establecer una situación en la que los mineros se dotaban de medios para resistir el duro trabajo que realizan sin perecer de hambre. La famosa nacionalización de la minería surge entonces, y consiste en un sistema según el cual los trabajadores co-gestionan la mina, junto a la empresa estatal, la Corporación Minera Boliviana (COMIBOL). Cada pozo cuenta por tanto con una dirección mixta, empresa-trabajadores, y en torno a él se organiza la vida de los trabajadores y sus familias. Poblados enteros se forman alrededor de cada mina, y ello lleva consigo la afluencia de los campesinos a la zona, para vender sus productos a los mineros. Por su parte, el Estado dota a cada poblado (en realidad, a cada mina) de medios de transporte y de abastecimiento para las "pulperías" (establecimientos de consumo). A partir de un determinado momento, los trabajadores consiguieron el control mayoritario de las minas, a través de su central sindical, la Central Obrera Boliviana (COB). Esta, verdadero instrumento de poder de los trabajadores, acaba siendo mucho más que un sindicato. En realidad, su función es la de organizador de la vida, en todos sus aspectos, de los mineros y de los poblados. Así, en cada pozo se realizan elecciones periódicas en las que se nombra un equipo de gestión de la mina y del poblado. Esa gestión incluye desde el transporte en los camiones proporcionados por el Estado, hasta el abastecimiento de las mencionadas "pulperías", el orden en el poblado y hasta, de forma más o menos clandestina, la defensa del mismo.

Un Estado dentro de otro Estado

Porque algo que les quedó claro a los mineros bolivianos desde 1952 fue que sus conquistas habían de ser defendidas con las armas, de un ejército sustitutivo de una inexistente burguesía unificada, que contínuamente intenta destruir esas conquistas a sangre y fuego. Así se fue forjando una zona, el Distrito Minero, en la que nadie, a excepción de Bánzer durante su dictadura, se atrevió a entrar, ni siquiera los militares durante los golpes de Estado que se sucedieron desde 1952.

De hecho, si algo ha permitido a los mineros mantener su fortaleza organizativa, incluso derrotar golpes de Estado y gobiernos, ha sido precisamente la existencia de esta situación de "doble poder" restringido, combinada con el hecho de tener en sus manos un amplio control de la producción minera, uno de los capítulos de exportación más importantes, junto al gas natural y la inevitable cocaína.

Esta situación debía cortarla la burguesía, y lo intentó a través de una asfixia financiera de la COMIBOL, a la que negó los créditos para ella presupuestados. La respuesta de los mineros, con la convocatoria de una huelga general que llevó a Siles Zuazo al patético gesto de impotencia de ponerse en huelga de hambre para que le permitieran gobernar, forzó una situación límite en la que, finalmente, Siles y su gobierno dimitieron, dando lugar a unas elecciones generales. En ellas quien realmente triunfó fue Hugo Bánzer, pero se le dio el gobierno al actual presidente, Víctor Paz Estensoro, ante el temor de toda la derecha de que un gobierno presidido por Bánzer provocara una respuesta "salvaje" de los mineros. Paz Estensoro, sin embargo, comenzó a gobernar tras un pacto con Bánzer y el capital internacional, según el cual el gobierno debería tomar inmediatamente medidas tendentes a infligir una derrota definitiva a la clase obrera. Esta era la condición sine qua non para lograr la cacareada "estabilidad social" propicia para la llegada de las multinacionales.

Intereses contrapuestos

El problema surge cuando, como es ya tradicional en Bolivia, un sector de la burguesía de rapiña (prácticamente la única existente en aquél país) se enfrenta a los domésticos del imperialismo. De las medidas puestas en práctica por Paz Estensoro para derrotar a los mineros y al conjunto de los trabajadores, todos quieren sacar tajada. Estas medidas, que no son sino las exigidas por el FMI para seguir abasteciendo de dólares envenenados las exhaustas arcas bolivianas, consisten, fundamentalmente, en la aprobación del presupuesto nacional, en el que debería contenerse un capítulo, destinado al Ministerio del Interior y al Ejército que, en conjunto, ascendería al 65 por ciento del total. En segundo lugar, la promulgación de una ley de reforma tributaria que gravaría el consumo (?!) mediante el sistema del IVA, pero dejaría casi a salvo a la banca privada. Y en tercer lugar, la desnacionalización de la minería del estaño. Previamente, se había dado al gobierno de Paz Estensoro el argumento perfecto para adoptar esta última medida. En el mercado internacional de Londres, el estaño, principal materia de exportación legal de Bolivia, había caído en su cotización desde los 3,70 dólares hasta los 2,60. Eso provocaría que de los 250 millones de dólares que Bolivia tenía previsto ingresar en divisas, sólo ingresaría unos 140 millones.

La guerra de las mafias

Con este argumento, Paz Estensoro dictaminó la desnacionalización de la COMIBOL. Pero el verdadero objetivo de la desnacionalización de la minería no era solamente el de facilitar su posterior venta a las multinacionales, sino algo fundamental para los planes de derrotar a los mineros: con la desnacionalización, se acababa también la obligación del Estado de facilitar a los poblados mineros medios de transporte, puestos sanitarios y, sobre todo, el abastecimiento alimentario. En definitiva, se condenaba a los mineros a morir de hambre o, por el contrario, a dejar su trabajo, salir de los poblados mineros y emigrar, con sus familias, a otros puntos del país. La carencia de industria obligaría por sí misma a esos mineros a buscar trabajo en el sector de la cocaína, como ya venían haciendo muchos trabajadores del campo y de la ciudad. Las condiciones esclavistas en las que se desarrolla ese trabajo harían por sí solas la tarea de desorganizar al movimiento obrero, al tiempo que amortiguarían las consecuencias sociales de los planes económicos, atenuando así el riesgo de explosiones sociales.

El problema es que los grandes negociantes de la cocaína se plantearon una posibilidad muy atractiva. Ya que Bolivia se encontraba en franca bancarrota, y siendo el de la deuda externa uno de los problemas que más tenían que ver con ello, decidieron hacer una oferta pública, consistente en pagar esa deuda y sus intereses. A cambio, como es lógico, Bolivia sería, en la práctica, de su exclusiva propiedad, la mayor finca privada de producción de cocaína del mundo.

Esto representaría, sin duda, la imposibilidad de que las multinacionales pudieran aprovecharse de la quiebra que ellas mismas, a través de los organismos financieros, habían provocado. Y, como es bien sabido, siempre que dos mafias luchan por un mismo espacio, pronto comienzan a sonar los disparos. Aquí se enmarca la intervención directa del ejército estadounidense en Bolivia, en una campaña militar contra los traficantes. De momento, pues, las multinacionales ganan la partida a los narcotraficantes.

El destino de los trabajadores

En medio de todo ésto, los únicos afectados (¡y hasta qué punto!) son los trabajadores y especialmente los mineros. Su problema, queda ya dicho al principio, es el de sobrevivir físicamente. La reciente Marcha por la Vida era realmente ésto. Su única solución es una dificultosa reorganización, que ya empezó a fraguarse cuando la COB, días después de terminada la Marcha, convocó una huelga general. En caso de que los trabajadores consigan reorganizar sus fuerzas y asestar, con esa huelga general, el duro golpe que el gobierno necesita, es posible que las cosas vuelvan a su cauce. En ese caso, a este período le sucederá otro de reblandecimiento de la represión; al cual seguirá otro período más de golpe de Estado, en el momento en que la derecha considerase que había recuperado suficientes fuerzas. Finalmente, en Bolivia, unos u otros (la burguesía o la clase obrera) habrán de consolidar definitivamente su poder. Mientras tanto, continuará el dramático mito del eterno retorno.

A. Flórez

Participantes en la Marcha por la Vida, el pasado 22 de agosto, a La Paz, contra el cierre de las minas y por el salario mínimo vital.

Un verano de lucha

"LOS REFUGIADOS EN EUSKADI, LIBRES"

El 19 de julio comenzaba la marcha en solidaridad con los refugiados políticos vascos organizada por las gestoras pro-amnistía de Euskadi y en apoyo a la exigencia de reconocimiento para los mismos del estatuto de refugiado político. Durante una semana, tres columnas de marchistas recorrieron numerosos pueblos de Euskadi a pesar del acoso permanente de la guardia civil. De todas las marchas realizadas en Euskadi, ésta ha sido sin duda la más tensa, la más dura.

El inicio mismo estuvo presidido por la actuación contundente de las fuerzas de orden. Día tras día, en pueblos y descampados, la misma noticia: la marcha disuelta, gente huyendo por los montes, cacheos, controles. Sirva como botón de esta semana lo ocurrido en Ikastegieta. En este pueblo de Gipuzkoa, el ayuntamiento había decidido organizar el recibimiento a la columna. Los marchistas se encontraron con el pueblo tomado y a su llegada la guardia civil realizó una carga con pelotazos y porrazos. Sin embargo la comida se desarrolló

Como el año pasado, y como el resto mientras no se solucione el problema, Euskadi ha contestado a las extradiciones con movilización.

como estaba previsto en el campo de fútbol en ambiente distendido. Tras la comida, la guardia civil impedía la salida de los comensales pidiéndoles el carnet de identidad. El teniente que dirigía las fuerzas de la guardia civil, amenazó al alcalde indicándole que «*os vamos a machacar a todos porque tan hijoputas como los de la columna sois todo el pueblo*».

A pesar de todo, la marcha fue un éxito

Pero día tras día la satisfacción de que también, a pesar de todo la marcha se reagrupaba, avanzaba, cubría sus objetivos. Esta semana ha sido, sin duda, una forja del temple que necesitaremos, una ampliación de la unidad y la fraternidad en la lucha —recibimientos, comidas, alojamientos— y una expresión rotunda de la consideración que tiene el pueblo vasco a los refugiados: luchadores de primera fila por los derechos de Euskadi,

La marcha culminó en Donostia donde se concentraron miles de personas (entre los cuales, el CC en pleno de la LCR que interrumpió gustosamente sus trabajos para incorporarse a la manifestación) a pesar de los contínuos llamamientos realizados a través de los medios de comunicación por el gobierno civil avisando de la no autorización de la manifestación y amenazando con un uso contundente de la fuerza. El 26 de julio, Donostia era una ciudad ocupada. La represión fue brutal. Heridos, detenidos. Durante varias horas grupos de manifestantes en diversos puntos se mantuvieron en lucha. En su ensañamiento, la policía se adentró incluso en las inmediaciones de la playa llena de gente.

Otro salto en la escalada represiva

Los gobiernos español y francés no sólo hicieron caso omiso de una tan amplia y tan firme expresión de opinión popular. La marcha de los refugiados coincidió con el inicio de una firme ofensiva contra los refugiados. Días antes era deportado Txomin Iturbe; el mismo día de comienzo de la marcha se iniciaba la entrega de refugiados directamente a la policía española: en la cárcel de Bayona un refugiado político vasco Lasa Michelena, sufrió un intento de homicidio por parte de un preso común ingresado en la cárcel a tal efecto. Varios de los entregados a la policía española han denunciado malos tratos y torturas en comisarías. El abogado del hoy preso Ruíz de Gaona, el Sr. Raizábal, tuvo oportunidad de comprobar el estado físico de Ruíz de Gaona en el calabozo de la Audiencia Nacional. Según declaró este abogado donostiarra, Ruíz de Gaona tenía «*el pene completamente morado, los testículos inflamados y amoratados, un hematoma en el pecho y marcas de arañazos en el cuello con sangre que, según me contó, se las habían producido atándole con una cadena como si fuera un oso de gitanos. También me contó que le habían hecho el quirófano*».

La dura política del gobierno Chirac, enmarcada en una política más amplia de seguridad que ya se ha cobrado la vida de varios jóvenes por el delito de estar en la calle, ha sido efusivamente saludada por el gobierno del Sr. González mediante una declaración oficial

Sin embargo también se han lanzado voces en contra: han protestado varias decenas de concejales de Euskadi Norte, así como diversas organizaciones de derechos humanos e incluso el PCF, que habitualmente "pasa" de estas cuestiones. Ha habido también acciones de protesta en la calle de nuestros compañeros de la LCR. En Euskadi Sur el gobierno autónomo ha criticado abiertamente la deportación de Txomin Iturbe, en aras a una supuesta posibilidad de negociación, y se ha desmarcado de la política de entregar a la policía española a refugiados vascos por considerar que la represión, sin descartarla, "tiene que ir acompañada de medidas políticas".

Una gran respuesta popular

Sin embargo lo más destacable de las respuestas a esta política ha sido la reacción popular que se ha prolongado durante todo el verano. Ante cada entrega de refugiados a la policía española, ha habido una respuesta inmediata con concentraciones y manifestaciones, especialmente en la zona de Donostia.

Pero más allá de las respuestas inmediatas a las agresiones, todo el verano ha sido una sucesión constante de manifestaciones coincidiendo con las fiestas de los pueblos bajo el lema *"Los refugiados en Euskadi, libres"*. Se puede decir que no ha habido pueblo en fiestas sin realizar su correspondiente manifestación. En algunos casos se ha desarrollado sin ningún problema: justo allí donde no intervenía la policía. Por el contrario, ha habido un ensañamiento especial en pueblos de Nafarroa, tales como Leitza, Etxarri Aranaz, Lakuntza, Ansoain, Agoitz,... con intervenciones brutales de la guardia civil. Las gestoras, señalaban los siguientes resultados de la actuación de la guardia civil en Etxarri Aranaz: 17 detenidos, 30 heridos y unos dos millones de pesetas de pérdidas, sin contar los destrozos provocados por la policía en coches de gente de fuera de la población que acudían a las fiestas (las gestoras señalaban la actividad de la guardia civil rompiendo coches a pedradas y dejando las mismas en el interior de los coches para tratar de generar una reacción contra los manifestantes).

La más dura prueba de fuerzas tuvo lugar en Gasteiz, Donostia y Bilbo. En Gasteiz, a raíz de la intervención policial, se desató una verdadera batalla campal que duró hasta el amanecer. En Donostia incluso en la Semana Grande hubo constantes enfrentamientos con la policía. Y sobre Bilbo, publicamos una crónica especial.

Este ha sido un verano duro en Euskadi. Pero salimos de él con ganas de seguir en la pelea.

J. Barriola

La policía quedó en ridículo en Bilbao, durante la Semana Grande.

BILBO: fiesta contra invasores

A las 7 vinieron dando tumbos en sus camionetas marroncillas. Entraron subrecticiamente por la calle Esperanza —Esperanza peatonal ¡maldita sea!— entre silbos y "mecagoendioses" del personal. Y tomaron el casco viejo de una forma tan militaruna y grotesca que daba pena verlos. Hace falta ser "socialista" y habitar en las mazmorras de la Elíptica para no darse cuenta de que semejante panda de botazas y bocachera azuzaba la gloriosa esquizofrenia festiva de El Arenal hasta convertirlos en, a la vez, pesadilla opresiva de los peores vahos y hazmerreir de la basca. En cada esquina un montoncico de tontorrones ajenos al devaneo del personal aferrados a unos trabucos con pelotas dentro. Todos vestidos de la misma forma marroncilla, mirando vacunamente entre globos y niños. Ajá, pero el personal está muy bien entrenado. Se para la fiesta, se llama al sr. Robles, se monta la barrila en el Arenal. ¡Qué se vayan!, ¡Qué sabrá el Sr. de la Elíptica lo que se cuece en el submundo de la bilbainada! ¡Qué hostias sabrá este jefe de marcianos zapatones de nuestro planeta!.

Se celebra la concentración, Marijaia les hace pedorretas, se abren las txoznas y ellos siguen. ¡San diez, qué pelmas, qué agobio...!. La fiesta debe seguir, pero no a costa de la humillación de la plebe.

El personal culebrea poco a poco hacia las callejuelas ocupadas por los invasores. Pero nada, ni un botellazo, ni un pedrusco. La borroka se pone a bailar, rodea, absorbe a la txakurrada, les aisla, calle a calle, esquina a esquina. Son las 11 de la noche y no hay consigna ni vanguardia que pueda electrizar con tan sugestiva homogeneidad la intuición de la chavalada. Y estalla la más hilarante manifestación de rechazo, ironía, atrevimiento, juerga feroz contra la pasma.

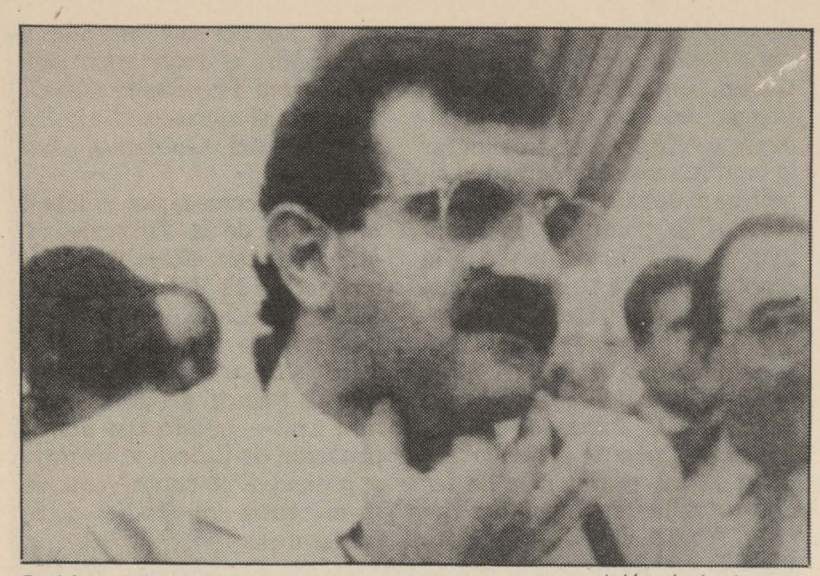
"Ya llegó el verano, ya llegó la fruta, y el que no se agache es un hijoputa". La calle se convierte en una multitud doblada sobre sí misma, que busca la evidencia de unos marcianos tiesos que reciben el estribillo rotundamente.

Incapaces de reaccionar, abrumados, cada vez más abiertos a la evidencia de la burla popular, se van escapando los polis echando patrás, como pistoleros grotescos.

La ocupación resultó de pena.

Kino

El verano ha sido de lo más movido en todo Euskadi. La represión no ha frenado la exigencia de alto a las extradiciones.



Rodríguez de la Borbolla expresa gráficamente la posición de la Junta de Andalucía sobre la lucha jornalera.

NO AHOGARAN NUESTROS GRITOS

Seiscientos procesos contra jornaleros/as, sindicalistas y militantes de partidos de izquierda en Andalucía. No es poca cosa para un país llamado "democrático", gobernado por un partido llamado "socialista". En Andalucía se detiene por pedir trabajo, por manifestarse a favor de la libertad, por expresar opiniones contrarias al gobierno. Es demasiada represión contra la clase obrera para pensar que es sólo resultante de la aplicación imparcial y ciega de las leyes.

En efecto, cuando el poder y sus brazos policial y judicial persiguen con tanta saña a los movimientos más combativos, es que necesitan acabar con ellos, imponiendo la ley del miedo y el silencio. La política agraria del PSOE tiene como objetivo la tecnificación y rentabilización capitalista del campo, sin tocar la arcaica estructura latifundista de propiedad de la tierra. El partido gobernante ha hecho la apuesta de apoyar a los caciques y convencerles de que se deben convertir en modernos empresarios de la tierra. Para ello, necesita sacarse de encima esa espina sangrante que siempre ha sido el movimiento jornalero. Meter en prisión a varios cientos de luchadores es la condición para descabezar a un sector de trabajadores que no se queda de brazos cruzados ante el intento de privarles de su condición de jornaleros, hundiéndolos aún más en el foso de la miseria. No es sólo el movimiento jornalero el que siente sobre sus espaldas el ataque represivo. Los obreros de astilleros, el movimiento pacifista, las organizaciones revolucionarias también estamos constantemente en el punto de mira de esta alianza tecnopolicial que quiere convertir a Andalucía en un inmenso cortijo en el que campar a sus anchas, sin voces discordantes que les molesten.

Apareció en la edición andaluza del *Diario 16* un titular deformador y sensacionalista, como es su costumbre, en el que se ponía en boca de Diego Cañamero una terrible frase: «*si me encarcelan, el pueblo habrá tenido la culpa*». Este invento de *Diario 16* deforma algo que es una preocupación constante en toda la vanguardia andaluza. No ha habido todavía una continuidad en la respuesta solidaria extendida a todo el país. Hay unas limitaciones organizativas y una falta de conciencia solidaria que han impedido vertebrar un movimiento de respuesta necesario frente a la política de agresión político-policial a que nos vemos sometidos.

Fue a principios del año pasado cuando se produjeron varios contactos unitarios para dar forma a determinadas campañas antirrepresivas. Se han hecho bastantes cosas: manifestaciones, apoyo en juicios, etc., pero ha faltado constancia y continuidad. Gran parte de estas limitaciones se pueden achacar al PCA y a la dirección de CCOO, que han venido manteniendo hasta el momento una actitud de firmar comunicados y carteles, pero no movilizar ni siquiera a sus propios militantes. Ahora mismo vuelven a plantear el dilema entre grandes movilizaciones de masas, unidas a propuestas parlamentarias, frente a acciones de vanguardia, que ellos desechan, por testimoniales.

Este falso dilema puede provocar parálisis en las movilizaciones, y refleja sobre todo una situación de tremendo respeto y aceptación de las reglas de juego impuestas por el sistema. Para los revolucionarios, lo fundamental es levantar el cerco de miedo que el poder pretende levantar en torno a los sectores más rebeldes y luchadores del pueblo andaluz. Para esto, todo vale, desde la respuesta inmediata a las agresiones, hasta la preparación concienzuda de acciones de masas. Lo realmente ineficaz sería subordinar los ritmos de movilización y organización al apoyo al juego parlamentario del PCA e Izquierda Unida. Hay que luchar para modificar las leyes, pero no va a ser presentando mociones parlamentarias como se va a variar la correlación de fuerzas hasta hacerla favorable a los trabajadores. Sólo la extensión de la conciencia y la acción antirrepresiva en el campo y en las ciudades, la solidaridad con las ocupaciones de fincas, cortes, etc., y la coordinación y reforzamiento de todos los movimientos de resistencia pueden abrir la perspectiva de un cambio real en la sociedad andaluza.

Es probable que las leyes y la cárcel nos salgan al camino, pero hoy, como ayer, las rejas no conseguirán ahogar los gritos de resistencia. Ya seamos, diez, mil o diez mil, seguiremos adelante, hasta derrumbar los muros de esta prisión-cortijo en la que los nuevos tecnocaciques del PSOE pretenden encerrar las reivindicaciones del pueblo andaluz.

Ignacio Ríos

PIDEN TIERRA Y

Hombres, Mujeres,..., de todos los pueblos y todas las aldeas,..., marchando por todos los pueblos de Andalucía

*Al fin y al cabo, no hacen más que cumplir con el mandato del himno de Andalucía: «**Pedid tierra y libertad...**». Lo canta hasta el Sr. Rodríguez de la Borbolla en cada acto oficial, y a nadie le parece fuera de tono. Sin embargo, cuando lo piden estos hombres y mujeres, hay gente, como el editorialista de un "diario de gran difusión nacional", que enseguida se pone a explicar el mesianismo que*

Y eso no es culpa suya. No lo han elegido así, como no han elegido el martirio cristianizante al someterse a la ira de jueces y policías. Dicen que están anclados en el pasado porque rechazan la mecanización del campo, pero cómo no la iban a rechazar, cuando esa mecanización, en los planes de gobernantes y terratenientes, va unida al equivalente moderno de la crucifixión: el hambre, un hambre literal, nada poética.

Por decir lo que les ocurre, por decirlo en público, sin cortapisas autoimpuestas, les llevan a la cárcel, les apalean en las carreteras y junto a la entrada de las grandes fincas improductivas. Les apalean con olor a jara y a la vista de los campos que quisieran trabajar. Trabajar. No demandan más, pero tampoco ni gotita menos. Y recuerdan lo que siempre hicieron sus antepasados, para dar así más razones al culto editorialista: se organizan para pedir trabajo, tierra, que sobra, y libertad, ya que no la tienen para lo fundamental.

Quinientos de ellos y ellas están procesados con distintos resultados, y uno sólo verdadero: la cárcel. Han venido a Madrid, aunque no quemando aldeas por el camino, como antaño hicieran husitas o jacques. Por el contrario, se podría decir que han venido en fila de a uno, rigurosamente disciplinados, tras sus líderes, que no son mesías, pues nada les pueden prometer. Desde el miércoles, tres de septiembre, se reúnen en una iglesia de la Ciudad Universitaria y acuden a los palacios de los señores. A la Moncloa han ido ya tres veces, al Ministerio de Justicia (al Palacio de San Bernardo), una. A La Zarzuela, también una vez. Para acompañarles, el sol a plomo y la policía a los costados, delante y detrás.

Pacientemente, han reclamado que se les escuche. Pero han estado sordos. Que se les vea, al menos. Pero han estado ciegos. Una semana después, sin condiciones higiénicas mínimas, los gobernantes les olerán, y dirán para sus adentros que hay que ver lo mal que huelen estos campesinos. Por eso les mandan sistemáticamente a la policía.

La comisión jornalera, frente al cordón policial que rodeaba las puertas cerradas de la Presidencia del Gobierno.

Dialogan con ella (*«sólo los de la Comisión, por favor, que nadie más se dirija a la policía»*), si es que se puede llamar dialogar a ese esfuerzo por descifrar las oscuras consignas policiales (*«no pueden circular en fila de a uno, porque eso no es ir solo»*) o para hacerles entender el rollo ese de la Constitución.

Paciente, muy pacientemente, han admitido estupideces tales como tener que marchar en fila de a uno... pero de cinco en cinco y separado, cada grupo de cinco del posterior, por una distancia de dos metros. Han aguantado estoicamente la sala de espera de la Presidencia del Gobierno, sin comer ni beber nada, desde la una de mediodía hasta las cinco de la tarde, total para que les salga a recibir el típico funcionario que es un "mandao".

Naturalmente, han recibido la solidaridad de mucha gente. El día en que intentaron encerrarse en la Moncloa, hasta que les recibiese alguien con capacidad política, siendo sacados por la policía "en brazos" (lo que hace la democracia, oiga), se convocaba una concentración ante la iglesia donde tienen los jornaleros su humilde centro de operaciones. Allí acudieron unas quinientas personas, que recibieron a la larga fila de jornaleros, cuando volvían de La Zarzuela, de ver y hablar con el portero de palacio, ante la inexplicable ausencia del padrecito de todos los españoles.

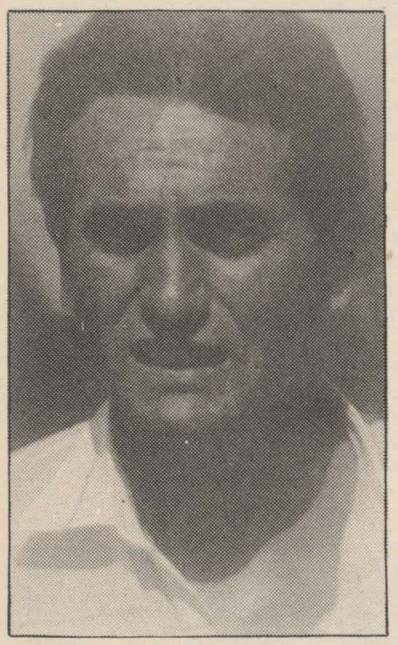
Y como tienen hambre, más hambre todavía, los madrileños (y, todo hay que decirlo, en especial las madrileñas) han compartido su comida con ellos. Gazpacho, cocido, tortillas... El domingo por la mañana, en el Rastro, y el lunes, en Vallekas, la gente ha puesto a su disposición lo que tiene. No es por hacer literatura barata, pero la verdad es que a veces uno se emociona con esto de la solidaridad. Sobre todo cuando no es formal y estereotipada. Se emociona uno oyendo hablar a Diego Cañamero o a Sánchez Gordillo. Claro, también vienen otras ideas a la cabeza. Son mesiánicos. Algunos dirán que son también demagogos, porque hablan de cosas oscuras y viejas: internacionalismo proletario, ¡qué antigüedad!. Dicen cosas que muchos otros han dicho y escrito antes: «*no nos pararán, aunque nos encarcelen*». Claro, la oratoria de siempre, ya se sabe. Pero no se puede evitar sentir algo diferente cuando se les escucha decirlo a ellos. Ponen como otro acento. Si uno no temiera ser mesiánico y antiguo, casi diría que ponen en su voz la misma rabia que les queda al mirar sus manos vacías, sin tierra.

Firmes en su vocabulario "demodé", continúan hablando a los trabajadores madrileños. Sánchez Gordillo, conocido y corrupto demagogo, cuyas aspiraciones al ser alcalde de Marinaleda consisten, como todo el mundo sabe, en satisfacer intereses personales, dice que «*cuando os solidarizáis con un jornalero andaluz, para*

RR Y LIBERTAD

por todos los ...os de Andalucía...

constituye la principal particularidad de este movimiento jornalero. Realmente, los métodos y el estilo de hacer de estos hombres y mujeres recuerdan a la imagen que nos queda de aquellos movimientos agrarios de la Europa medieval. Pero nos los recuerdan no tanto por ésto como por las razones de su protesta: la pobreza, la enorme pobreza, por encima de razones religiosas.



Diego y todos sus compañeros y compañeras exigen y merecen la amnistía, no chapuzas jurídicas.

que no lo encarcelen, estais luchando para que no encarcelen mañana a un obrero de Vallecas». Y lo dice de una manera, con una convicción, que uno llega a creérselo. Menos mal que el advertido editorialista del prestigioso diario nos avisa de lo mesiánico y demagógico que es todo eso.

Pero, ¿se van a ir con las manos vacías?. En sus asambleas aseguran que no, que de Madrid han de irse con algo bajo el brazo. Y con algo concreto: la libertad de Cañamero, como preludio de la libertad de los demás. Como inicio de todo lo demás que han de conseguir: el cambio en la legislación, para que no pueda continuar la barbarie de encarcelar a sindicalistas por pedir trabajo. Y una Reforma Agraria en condiciones. En fin, lo mínimo necesario para poder vivir dignamente. A todo eso, el gobierno, el PSOE, ha contestado con un mutismo soberbio, altivo. Ha mandado a su policía como únicos intérpretes. Se han quedado solos, jornaleros sin jornal, sin justicia, sin respuestas.

El pueblo de Madrid les ha acompañado como ha podido. Ha estado con ellos y piensa estar hasta el final, hasta esa despedida, prevista para el miércoles, 11 de septiembre, en la Plaza Mayor de Madrid. A la hora de redactar esta crónica, ni siquiera sabemos si "las autoridades" permitirán este acto, que sólo puede ser de desagravio. Pero lo vamos a intentar de todas formas. Porque les hace falta la solidaridad más amplia. No son palabras huecas, les hace falta. Como ocurrió en Mondragón, donde CCOO convocó un acto en solitario, ante la negativa de LAB a hacerlo también, aduciendo, sin más, que no están dispuestos en este momento «*a realizar actos en la calle*». El acto salió bien, como han de salir bien los demás. Acudieron más de cien personas, bajo una pancarta que rezaba: "*Tierra, trabajo y libertad. Segi Aurrera (seguir adelante)*". Es una pena que los abertzales no se hayan sumado, limitándose a pasear a Jon Idígoras y Txomin Ziloaga por la iglesia madrileña, suponemos que para las fotos.

Verdaderamente, Carlos Delgado Ribelles, el terrateniente que denunció a Diego Cañamero y a los demás procesados con él, y que vive en la calle Doctor Pedro Castro, 9, de Sevilla, con teléfono 232159 ó 415734, prefijo 954, puede estar contento. Le defienden la Ley y el Orden, con mayúsculas. Ya sabemos de quién son los olivos.

A. Flórez

Llevando la lucha a las calles de Madrid.

LA PROTESTA EN ANDALUCIA

Hace un calor espeso en El Coronil. Va llegando gente de Marinaleda, Los Corrales, Paterna... jornaleros, hombres y mujeres del campo andaluz, que cumplen una etapa más en su secular lucha por la tierra y la libertad. La convocatoria ha partido del SOC, CCOO y diferentes organizaciones y partidos de izquierda, entre ellos la LCR. Se aplaude la llegada de varios coches de mineros de Riotinto: *Los mineros con los jornaleros.* Se grita con fuerza. Son las gentes de la Andalucía viva, que se reúnen para responder a la represión que se abate contra quienes defienden los intereses de clase de los trabajadores.

El calor se hace sofocante este treinta y uno de agosto en El Coronil. Varios miles de personas iniciamos el recorrido de sus calles con un cálido grito: «*Diego, amigo, el pueblo está contigo*». Quieren meter en la cárcel a Diego Cañamero, secretario general del SOC. Quieren que con él se inicie el castigo que tienen preparado para varios cientos de jornaleros, sindicalistas y militantes revolucionarios andaluces, que seguimos osando levantar nuestra voz contra la permanente situación de injusticia en que nos ve vivir nuestra tierra.

Todavía no hace quince días que quince personas eran detenidas en Ayamonte (Huelva), por cortar una carretera de playa, exigiendo luz eléctrica para treinta familias del campo, de Isla Canela. En un plazo de dos semanas se celebrarán varios juicios contra hombres y mujeres andaluces en los que se pedirán decenas de años de prisión por ocupaciones de fincas, cortes de carreteras, etc.

Cientos de banderas andaluzas ondean al aire cuando volvemos a la plaza de este blanco pueblo sevillano. La rabia y la emoción se asoman a la garganta cuando Diego Cañamero afirma con fuerza: «*nos meterán en la cárcel, pero entre los barrotes de la cárcel seguirá saliendo el grito de tierra, trabajo y libertad*».

A la cárcel por ir a una finca exigiendo la contratación. A la cárcel por pedir trabajo. Un dirigente del SOC anuncia el final de la manifestación, e invita a los asistentes a acudir a la cercana finca de El Garrotal, a entregar un escrito, a hacer lo mismo por lo cual quieren meter a Diego en la cárcel.

La larga hilera de gente ocupa la carretera desde El Coronil hasta la finca. Llenan los senderos de banderas. A la puerta de la finca, cada cual se refresca como puede, mientras nos agolpamos para firmar un escrito dirigido al juez, en el que le comunicamos que todos estamos allí también y hemos cometido "el delito" de ocupar El Garrotal. Se oye la inconfundible voz de El Cabrero, hablando de una justicia que le condenó a la cárcel por cagarse en Diós y animando a seguir en la lucha.

Efectivamente, hay que seguir, y es vital que no haya un juicio o cualquier otro hecho represivo en el que la solidaridad de clase no se exprese. Allí mismo se informa de los procesos próximos: Paterna, Arcos, Peñaflor... También de la marcha de los jornaleros a Madrid, de la convocatoria de manifestaciones, huelgas de hambre y demás actos que se van a desarrollar por todo el territorio andaluz

Juicio en La Palma del Condado

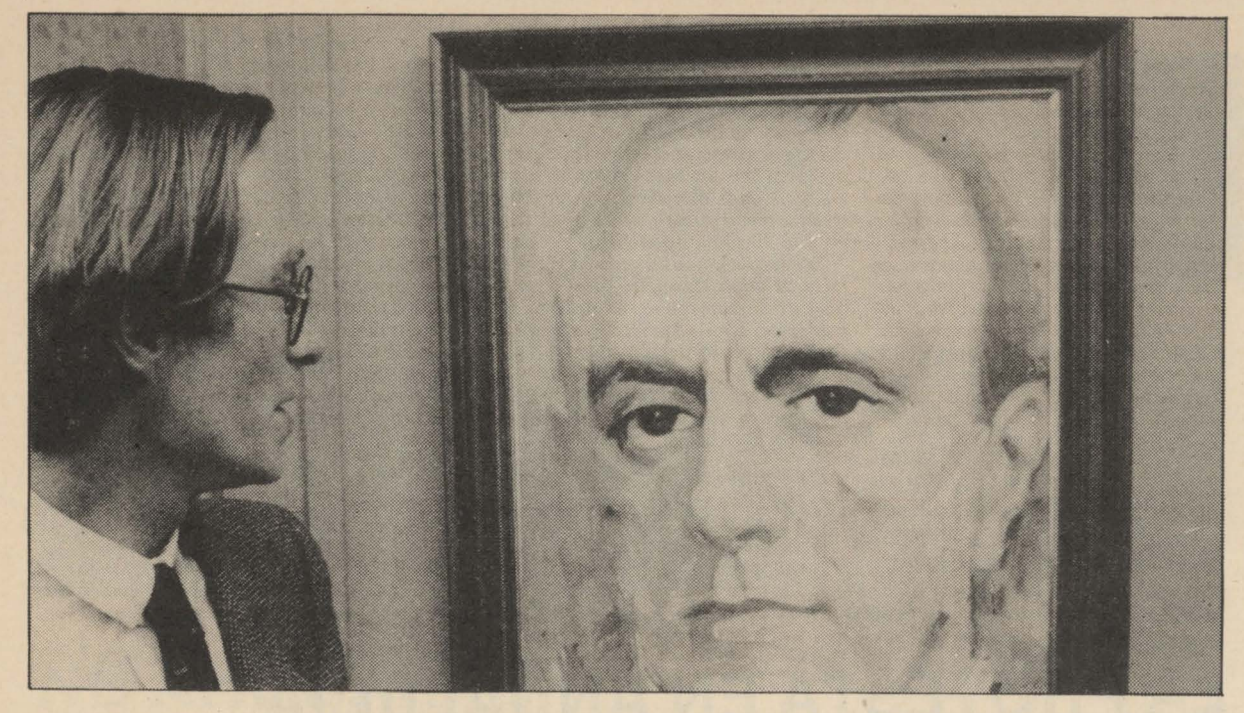
El día tres, un juicio contra jornaleros de Paterna, en La Palma del Condado. El día anterior, cientos de personas se han manifestado en el pueblo. Ahora, el grito de libertad retumba en los pasillos del juzgado. Varias generaciones de jornaleros/as, rostros de muchos años, que han conocido la lucha durante la República y han sufrido la represión franquista que se abatió sobre la comarca en la posguerra. «*Los caciques que asesinaron a mucha gente son los mismos que nos denuncian ahora*», dice un hombre viejo de luchar, gastado de trabajar. «*De este pueblo salieron los fachas a fusilar rojos por la comarca. Aquí nos traen ahora a juzgarnos por pedir pan*», recuerda otro.

Suena, como un trueno en la escalera abarrotada, *depuración de jueces fascistas.* Entre las advertencias de Guardia Civil y juez de que nos van a echar si seguimos gritando, se comenta la barbaridad de que los jueces utilicen los antecedentes antifranquistas de muchos/as luchadores/as, que la Guardia Civil hace constar en sus atestados.

Quedó bien dicho en El Coronil: «*los del PSOE son los nuevos manijeros de los terratenientes y, aliados a los mismos jueces y Guardia Civil de siempre, quieren reconvertir el campo, echar a la clase jornalera al basurero de la historia*».

Acaba el juicio. Concentración en la plaza, y un grito *"nos encarcelarán, pero no nos pararán"*. Cada cual, a continuar la lucha en su pueblo y, juntos, como un puño, dispuestos a estar donde intente golpear la represión. Así se hace camino de libertad.

Corresponsal



¿También tú, padre mio...?

Sigue la crisis de AP

FRAGA MATA AL MENSAJERO

La destitución fulminante de Jorge Vestrynge se ha convertido en el principal acontecimiento de la nueva temporada de estrenos de la política oficial. No hay que decir que el verdadero acontecimiento de la política verdadera ha sido, y es aún, la lucha de los jornaleros andaluces. Pero el espectáculo de la política del sistema distribuye las localidades según sus intereses: Vestrynge y Fraga están en butaca de patio; Cañamero y Sánchez Gordillo en el gallinero. Así parece que lo importante es la crisis de Alianza Popular. No es verdad, pero algo habrá que decir de ella.

Los medios de comunicación han tratado los conflictos de AP con el vedetismo y la hipocresía con que suelen ocuparse de estas cosas: todo parece ser una batalla de personalidades, de "jefes" actuales y potenciales y, como siempre, se ensalza durante unos días al "caído" y se le buscan las cosquillas al recién llegado. Hasta Fraga se ha permitido ironizar con la imagen de "mártir de la democracia" que ha caído encima de un personaje como Vestrynge... Pero así con las reglas del juego y no tiene mucho interés ocuparse de ellas. Cabe preguntarse, eso sí, por el significado político que pudiera tener la depuración del ex-secretario general de AP.

Y es verdad que algún significado tiene, por lo menos en dos terrenos: el primero, como confirmación de la crisis de la derecha española y de su incapacidad en las condiciones actuales para aspirar a una victoria en elecciones generales sobre el PSOE; el segundo, como confirmación de que, a medio plazo, la burguesía española sólo cuenta con el PSOE para la gobernabilidad del Estado (y, dicho sea entre paréntesis, la crisis del PNV incrementa el papel del PSOE desde este punto de vista, también en Euskadi).

Más allá de los conflictos de personalidades, la crisis actual de AP, como la anterior de CP que concluyó con la ruptura de Alzaga, refleja el enfrentamiento de dos proyectos políticos. Quizás la palabra "proyecto" sea un poco exagerada, así que trataremos de explicarnos.

Un amplio sector de la dirección de AP se ha convencido de que existe el célebre techo electoral de Fraga (que además debe haber bajado bastante con los conflictos que proliferan dentro de la derecha desde las pasadas elecciones generales). Dicho con la tradicional y visible brutalidad de Luis Olarra: "Fraga no gana nunca". Como a Fraga, obviamente, no le gusta este "mensaje", ha decidido matar al más chillón de los mensajeros, o sea, Vestrynge.

Pero ni Vestrynge, ni el conjunto del sector, llamado "crítico", tiene, ni busca, un programa alternativo al de Fraga. Se trata de políticos profesionales que saben que en la democracia parlamentaria moderna los programas sólo sirven para repartir papeles y hacer votaciones en los Congresos. La política práctica consiste en llegar al poder y saber gestionarlo según criterios "de Estado", es decir, según los intereses generales de la clase dominante, compartidos por todas las fuerzas parlamentarias.

El problema no está pues en que Fraga defienda un mal programa, sino en que Fraga no es el tipo de "líder", no tiene la "imagen" capaz de llegar al poder gubernamental por vía parlamentaria. Hace falta por tanto cambiar de líder y de imagen, máxime cuando existe una carrera abierta dentro de la derecha española para encontrar un competidor presentable a Felipe González en 1990 y la gente de AP corre el riesgo de quedar retrasados respecto a Alzaga, Suárez o, quizás, una resurrección de Roca tras su muerte en la mesa de "operaciones".

La fuerza de Vestrynge, ahora y de cara al futuro, porque está claro que la crisis de AP va a continuar, está en el contenido negativo de su propuesta: es verdad que Fraga no puede ganar unas elecciones generales al PSOE. Pero su debilidad está en que apenas ofrece nada como alternativa: una vaga idea de disputar al gobierno el patrimonio de la "modernidad" y ese tipo de cosas, y de atraerse el célebre electorado de "centro" que según los "expertos" decide la mayoría parlamentaria en el conjunto del Estado (lo cual, por otra parte, no es un axioma aceptable, como demuestra los resultados electorales de Euskadi; pero de esto ya hablaremos otro día).

Y esto es muy poca cosa. El problema que ni Vestrynge —ni, por otra parte, Suárez, Alzaga, Roca o el propio Fraga— son capaces de resolver es que el PSOE hace ya la política que la burguesía necesita, al nivel máximo que permiten las actuales relaciones de fuerzas entre las clases. Y además el propio PSOE es el mejor instrumento de que la burguesía dispone para ir desgastando en su beneficio esa relación de fuerzas.

A la derecha política española le falta pues el apoyo social natural de la mayoría de su clase, que se siente bastante satisfecha con la lealtad absoluta de Felipe González. La derecha política necesita que este idilio "PSOE-burguesía" se debilite para poder aspirar al gobierno del Estado. Pero para esto los discursos sobre la modernidad, las imágenes, los líderes,..., cuentan muy poco. Lo que cuenta es los movimientos profundos de la sociedad. Por ejemplo, un despertar la movilización de masas. Pero cuando este despertar llegue, estarán en juego cosas mucho más importantes que el nombre del secretario general de Alianza Popular.

Miguel Romero

Ahora en el País Valencià

CONSTITUCION DE LA CRIDA

La "Crida" se presentó públicamente en la ciudad de Valencia a principios de julio, después de una serie de contactos entre los grupos que se reconocían en su trabajo en el Principat y deseaban organizar una experiencia parecida en el País Valencià.

Unas semanas antes de la presentación, la Crida realizó su primera convocatoria: un grupo de activistas rotularon en catalán las calles del barrio del Carme, para denunciar la "voluntad normalizadora" del Ayuntamiento, que las mantiene todas en castellano pese al acuerdo municipal de hace tres años, favorable a colocar las placas en las dos lenguas.

En la presentación, **Angel Colom,** miembro del secretariat de la Crida a Catalunya, explicó cual era su actividad, especialmente la campaña de normalización lingüística, basada en acciones de carácter reivindicativo (rotular las cabinas telefónicas recuperar los topónimos nacionales de los pueblos...) y en un trabajo más regular de concienciación sobre el uso del catalán entre la población castellana, incluídos los emigrantes.

Explicó también que el éxito de la Crida había consistido, entre otras cosas, en organizarse como movimiento, en crear una estructura que coordina organizaciones diversas cuyo compromiso es la acción, el apoyo y la colaboración en las campañas preparadas colectivamente.

Los representantes del País Valencià señalaron las dificultades de este trabajo en nuestra tierra, cuando el nacionalismo atraviesa un mal momento político y se trata de recuperar la conciencia elemental del pueblo.

Por eso tiene una importancia dramática la reivindicación del catalán en las escuelas, en la Universidad, en la televisión... frente a la política del gobierno central, del gobierno autónomo, de los tribunales de justicia (en el País Valencià todos los poderes son españoles), y también frente a la fustigación contínua de un numeroso sector de la ciudad de Valencia: los "blaveros".

Como la opresión nacional tiene, inevitablemente, consecuencias en otros terrenos, la Crida trabajará también en temas como la denuncia de la crisis ecológica y la militarización del País y del Mediterraneo.

La aparición de la Crida ha despertado expectativas en un sector importante del nacionalismo. Ilusiones de que aires nuevos remuevan y reactiven un movimiento nacional que ha perdido casi toda la iniciativa desde hace cuatro años.

Desde los sectores más moderados se mira a la Crida con recelo y prevención. Su argumento: no hace falta ningún organismo para la defensa de la cultura y la lengua del País porque ya existe "Acció Cultural".

Nosotros valoramos muy positivamente la tarea que ha realizado "Acció Cultural" durante todos estos años. Pero creemos que no es suficiente: es necesario construir un movimiento de acción, más militante, claramente comprometido con otros movimientos, que no priorice el trabajo dirigido a las instituciones. Estas características eran algunas de las que tenía "Esquerra Unida", y hoy las encontramos a fáltar en el nacionalismo valenciano. Sabemos que hoy no tiene viabilidad una alternativa unitaria del tipo de "Esquerra Unida", pero sí es necesario y posible ir haciendo la unidad del movimiento nacional sobre la base de la acción, de la propia iniciativa. En definitiva, recuperar la reivindicación nacional.

Por eso, sean bienvenidas las voluntades de resistir. El impulso de lucha que encontramos en el acto de presentación de la Crida es muy necesario en el País Valencià.

M. Colomer

Hay que remover y reactivar la lucha nacional en el País Valencià

Represión sobre tres objetores

¡¡PERROS: DEJAD EN PAZ A LOS OBJETORES!!

La Ley de Objeción de Conciencia ha comenzado a hacer estragos entre los jóvenes que se niegan a "servir a la patria". Miguel, Françesc y Javier, encarcelados o fugados, son algunas de las primeras víctimas de una ley que no reconoce el derecho a la objeción. Un tema que, sin duda, estará en el candelero durante el curso que se inicia.

Comienza el nuevo curso... ¿comienza el nuevo curso?. Para la mayoría de nosotros sí, pero no creo que ni Françesc ni Miguel puedan considerar que el curso comienza aún, pues las cárceles de los señores de la guerra no deben ser lugar apropiado para comenzar nada. Enrique tampoco podrá comenzar su vida con normalidad, ya que desde el pasado mes de junio su vida se ha convertido en una contínua fuga. Tampoco Javier

Pancarta contra la mili, en un tejado de Barcelona.

ni Ricard, que aunque no están detenidos (a Javier le sacaron el pasado 7 de agosto) tienen procesos abiertos en diferentes tribunales de instrucción militar, podrán estar tranquilos este nuevo curso.

La Ley de Objeción de Conciencia, contra la que el MOC lucha desde mucho antes de su promulgación, contra la que Mili K-K realiza una labor importante, muestra con toda crudeza sus "carencias" en el pellejo de estos jóvenes: les hace conocer, por no querer someterse a los dictados de los militares, la soledad de los muros de una celda. Poco nos importa el defecto "formal" de esta ley que se promulgó como ordinaria cuando, según la Constitución, debía haberse publicado como orgánica (lo cual no eliminaría su ordinariez). Lo que realmente nos preocupa es que la misma, en lugar de regular el derecho a la objeción de conciencia, *lo prohiba* en el caso de que esta decisión, absolutamente personal, la tomes cuando ya te han vestido de militar. Ese es el primer objetivo de nuestra lucha por la libertad de objeción. Otro objetivo importante: objetar, poder objetar por lo que nos dé la gana. Se quedan cortos con esas razones filosóficas, religiosas y no sé qué más que la ley "ofrece" ¿Y las razones políticas? ¿No podemos acaso no querer servir militarmente a un ejército que consideramos enemigo?.

Sí, sí, éstos son los primeros objetivos, pero eso no quiere decir que el resto de la ley nos guste ¡qué va!. Como en el conjunto de todas las legislaciones burguesas en general, el caso de esta ley en particular responde a la máxima de "donde las dan, las toman" (donde dan las concesiones, se toman las libertades. A modo de prenda, supongo...). Así, la propia ley regula la existencia de un tribunal (CNOC) que deberá "juzgar" quién quiere y quién no quiere ir a la mili. A lo mejor es que existe la posibilidad de que alguien diga que no quiere hacer la mili y luego en "el fondo" sí que la quiera hacer. Así es que este tribunal debe estar para que los pobres e inmaduros chicos no cometamos la estupidez de dejarnos llevar por esas palabras sin significación que tanto se repiten en distintos foros como "libertad", "paz", "internacionalismo", "solidaridad", "revolución"... y no nos arrepintamos más tarde, cuando lleguemos a los treinta años, de nuestras locuras de juventud... Este tribunal, cuya única función es la de limitar el número de objetores anualmente para no descabalar las cuentas del ministerio de Defensa, debe desaparecer. Esfumado o arrasado, eso me da igual.

Pues si estos argumentos pueden llegar a parecer suficientes para luchar por la derogación de la ley, no nos precipitemos a salir a la calle: aún hay más.

Esta ley *"concebida para que los muchachos hagan su servicio a la patria de la manera más acorde a su personalidad"*, resulta que a los que tienen una personalidad más humana, menos militarista, menos sumisa, nos impone el doble de tiempo de "prestación" que a los que de entrada (al menos en principio), plantean menos problemas a la "patria" y a su glorioso ejército, forjado en la lucha contra el moro y el rojo. Así pues, como los que no queremos ir a la escuela de sumisión, machismo, racismo y chovinismo será que tenemos "algo" en contra de los chunguismos (los "ismos" chungos), lo mejor que se puede hacer con nosotros es meternos en otra escuela más "suave", pero eso sí, el doble de tiempo, pues somos "peligrosos"... y de paso desanimar a aquellos jóvenes que para conseguir su primer contrato laboral quieren concluir cuanto antes el *"servicio"* (¿por qué se usará el mismo término para ir a la mili que para ir a cagar?).

Por último (por ponerle un fin, más que nada... ¡podría escribirse un libro!), hay otro objetivo en nuestra lucha contra esta mierda de ley (por algo la promulgarían el día de los "santos inocentes" en un Estado "aconfesional" en el que las más altas autoridades acuden a los mítines del Partido Vaticano) y es el de desvincular a los objetores de cualquier relación con la guerra, pues si no quieren aprender a hacerla, ¿no será que no quieren pringarse en ella?. Queremos que los objetores no sean los soldados de la retaguardia, sino la vanguardia de la paz, que se les desvincule de toda relación con el ministerio de Defensa, el de Interior, el de Exterior y el de al lado... Queremos que nos dejen en PAZ y no sabemos ya cómo decírselo (¡son zoquetes estos tipos!).

No estaría de más que mientras estos perros tienen entre rejas a Miguel y a Françesc nosotros les diésemos un apoyo solidario poniéndonos en contacto con ellos por correo, pues es seguro que no deben sentirse precisamente muy bien. Podemos hacerlo: Miguel Rodríguez Méndez. Prisión militar de Galera. Cartagena. Murcia. (Ingresó en prisión el 25 de junio de 1986). Françesc Alexandri Munchart. Cuartel del Bruch. Calabos Regional. Avinguda de l'Exercit, nº1. 08034 Barcelona (Ingresó en prisión el 10 de enero de 1986). Las señas de Javier Jiménez Martínez no las vamos a dar hasta que el ejército no pueda *"garantizar su integridad física"*, como él pide, pues si después de objetar escogió la opción de no entrar en el cuartel de nuevo fue porque ya había recibido malos tratos; estaba en las COES y esos perros de presa no se andan con chiquitas. En cualquier caso, él sabrá dónde buscarnos si alguna vez necesita algún tipo de apoyo o un escondite nuevo.

Corresponsal

Campamento internacional de jóvenes

AMISTAD, POLITICA Y MARCHA

Un verano más las organizaciones juveniles simpatizantes de la IV Internacional nos hemos montado el campamento internacional de jóvenes. Una semana y pico con tiempo para la discusión, el intercambio, el descanso y la marcha... Unos días intensos que merecen ser vividos, conocidos y repetidos.

Esta vez ha sido en la "Francia profunda", en un pueblecito de nombre Peyrelevate, perteneciente al departamento de Corréze, que para más señas es la circunscripción por la cual eligieron como diputado a Jacques Chirac (ya sabeis, ese individuo que sufren como primer ministro los habitantes del estado francés, especialmente los que no son capaces de certificar una ascendencia francesa en quince o veinte generaciones y encima son árabes o vascos). Así es que nos metimos como quien dice en la boca del lobo. Y por supuesto que nos lo hicieron notar. La hospitalidad de las autoridades de la zona se expresó en las repetidas visitas y rondas de solícitos agentes de la gendarmerie —éstos no llevan tricornio, hecho que indudablemente resta color y tipismo al asunto— que al parecer andaban como locos por pillar a alguien con un canuto entre manos para entrar a saco en el campamento. Parece que los pobrecillos andan escasos de chocolate y querían requisar algunas provisiones; se quedaron con las ganas.

Hecha la composición de lugar os contamos un poco más en qué consiste esta historia del campamento. Se trataba, como en ediciones anteriores, de dotarnos de un espacio donde basca joven de varios lugares del mundo pudiera encontrarse para contar las movidas que en su país de origen se están realizando contra el paro, la guerra, el imperialismo, el racismo, el feminismo... Y aprovechando que todos y todas somos de la misma cuerda (la cuerda revolucionaria, claro está), correrno alguna que otra marcha juntos, enzarzarnos en elevadas discusiones políticas (que también tienen su punto) o preparar conjuntamente una obra de teatro.

Entre los temas políticos que centraron el campamento, destacan la solidaridad con el pueblo de Africa del Sur, la lucha contra el racismo en Europa y la solidaridad con la revolución sandinista, desarrollados en diversos plenarios y comisiones.

Las mujeres se dotaron de un marco autónomo de discusión pues contaron con un espacio propio en el recinto del campamento, al mismo tiempo que se dedicó totalmente uno de los días del encuentro a la discusión de diversos aspectos de la opresión de la mujer.

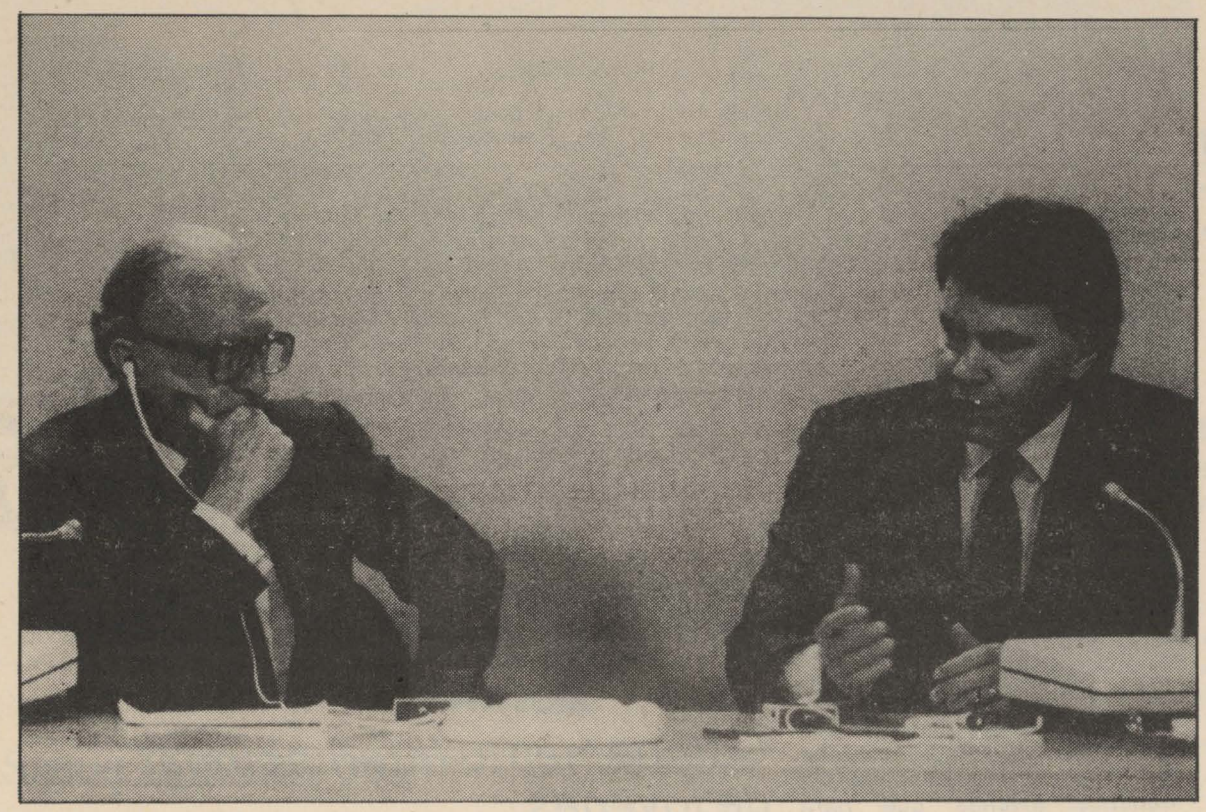
Particularmente interesante, en especial teniendo en cuenta la realidad del Estado español, fue la introducción del tema de las luchas de liberación nacional en Europa occidental, más aún cuando aquellos días el gobierno francés iniciaba las expulsiones de los refugiados vascos. La solidaridad con éstos y con el resto de naciones oprimidas de Europa estuvo pues presente en el campamento. Contamos también con la presencia de un representante del Sinn Fein.

Otros muchos temas ocuparon el tiempo de las innumerables comisiones que se reunieron (no os asusteis: cada cual asiste a aquellas que más le apetecen), desde Gadafi hasta el rock, pasando por el antimilitarismo o por Mayo del 68, mientras que una serie de comisiones sucesivas se dedicaron a dar un repaso a los conceptos básicos del marxismo.

El ocio organizado también tuvo su lugar junto con la realización de una serie de talleres de teatro, serigrafía, propaganda, etc.

En definitiva, unos días intensos, que no espesos, y una historia francamente interesante que vale la pena conocer (varias veces mejor que una).

Ricard



Lord Carrington y Felipe González se han entendido a las mil maravillas.

Bases USA:

UN CONVENIO PARA INTEGRARNOS MAS EN LA OTAN

Después de la ronda de conversaciones entre el Gobierno y los EEUU han quedado claras algunas cosas. Las negociaciones van para largo y no darán frutos antes de que se comience a negociar el nuevo convenio hispano-norteamericano, que expira en mayo del 88. Durante el otoño habrá conversaciones con los EEUU y con la OTAN. De las primeras es difícil esperar cambios prácticos hasta el 88. Las segundas serán las más importantes porque de ellas saldrán nuevos compromisos prácticos de integración en la estructura militar de la Alianza.

Desde los medios de comunicación se ha dado la sensación de que existe un enconamiento de posiciones divergentes entre el Gobierno y los norteamericanos. En realidad, el alcance de éstas es limitado y las coincidencias se producen en los temas claves.

La posición del Gobierno se resume en: desaparición de efectivos militares estadounidenses de las Bases de Zaragoza y Torrejón; en Torrejón se permitiría un retén destinado al servicio de los aviones militares de carga de EEUU que hicieran escala en España en su camino hacia Bases europeas; en Zaragoza, de la que depende el entrenamiento aéreo de EEUU, se seguiría autorizando su utilización por parte de éste y otros países de la OTAN; Morón y Rota seguirán como hasta ahora. El Gobierno no se opone a que EEUU u otros países de la OTAN utilicen instalaciones militares españolas en caso de crisis, para apoyar la defensa de Centroeuropa o el Mediterráneo, pero se "resiste" a mantener instalaciones, material y personal con carácter permanente para desempeñar estas funciones. Eso sólo en los casos de Torrejón y Zaragoza, porque en Morón y Rota seguirán las instalaciones y las fuerzas militares yankis con carácter permanente.

En conclusión, podríamos decir que con la posición del Gobierno, la *"reducción progresiva"* va a ser muy pequeña. En Morón y Rota no va a existir. En Zaragoza y Torrejón afectaría sólo a las tropas, pero manteniendo algunas instalaciones y, sobre todo, garantizando las autorizaciones de uso por parte de las fuerzas militares de EEUU y la OTAN en sus agresiones imperialistas a los pueblos del Mediterráneo.

La posición de los norteamericanos se centra en el mantenimiento actual del nivel de fuerzas para que las funciones que ahora se cubren continúen realizándose, por tropas yankis o españolas; comenzar las negociaciones, no para la *"reducción progresiva"* inmediata, sino para "renovar" los derechos de EEUU en la utilización de las Bases. Eso significa que no habrá reducción si no se cumplen dos requisitos previos, como son la plena integración del Estado español en la estructura militar de la OTAN, manteniendo las mismas funciones que hoy cubren las fuerzas militares norteamericanas en las Bases y la renovación del Convenio Bilateral para consagrar los derechos USA de utilización de las Bases de Zaragoza y Torrejón y su status actual en Morón y Rota. Thomas Enders fue muy explícito: «*Las fuerzas norteamericanas están en España para defenderla, siendo la seguridad española inseparable de la de todo el continente. Hay unas misiones importantes que creo que es interesante que se mantengan: entrenamiento de la aviación norteamericana, apoyo logístico para el Mediterráneo y el frente centroeuropeo, apoyo táctico en caso de emergencia en Grecia, Turquía o Italia, apoyo a la VI Flota. Pero el modo de asegurar estas misiones es ahora tema de discusión, como también lo es designar quién desempeñará estas funciones: ¿las fuerzas norteamericanas? ¿las españolas? ¿una mezcla de ambas?*».

Mayor integración en la OTAN

No nos extraña la marcha de las conversaciones, porque todo ello es coherente con la integración en la OTAN, como ya manifestamos en la campaña Referéndum. Los argumentos que entonces teníamos siguen siendo hoy vigentes.

La existencia de Bases e instalaciones yankis permiten que éstas sean utilizadas en la estrategia de guerra norteamericana.

Mientras existan aviones USA que despegan de las Bases militares o submarinos repostando en ellas, no hay garantías de que no transportan armamento atómico.

Si hay una reducción de tropas, pero a la vez se cubren las mismas funciones que hoy tienen las tropas yankis, la reducción irá vinculada a la necesidad de asumir mayores cotas de integración en la estructura militar de la OTAN.

La clave está en que no se cuestiona la existencia de las Bases y su utilización por parte de EEUU ya que éstas cubren un papel esencial de apoyo para las Fuerzas de Despliegue Rápido y son claves en la estrategia de agresión del imperialismo yanki. La utilización de instalaciones, puertos y Bases en la agresión a Libia lo dejó muy patente. La presencia de la VI Flota en Rota seguirá siendo una amenaza, más en una situación de tensiones en el Mediterráneo como la que recientemente hemos conocido con las nuevas maniobras frente a la costa libia.

La importancia de las Bases no radica en el número de soldados existentes, ya que las Bases son aéreas y navales. Y mientras se mantengan las autorizaciones a los EEUU para el uso de instalaciones, del territorio, mar y espacio aéreo consagradas en el Convenio Bilateral, la reducción de algunas tropas no afecta para nada la situación actual.

El movimiento por la paz

En este otoño, el movimiento por la paz debe poner en marcha una gran campaña de información y explicación de nuestros argumentos contra las Bases y la OTAN. Durante la campaña informativa se deben dejar claros los objetivos, ratificando los que ya teníamos en la campaña Referéndum: la denuncia y no renovación del Convenio Bilateral, con sus consecuencias de desmantelamiento de Bases e instalaciones y prohibición de utilización de los puertos, espacio aéreo y campos de tiro al ejército yanki y a la OTAN; la oposición radical a la OTAN y a los gastos militares y la afirmación de la política de Neutralidad activa como alternativa.

El movimiento debe dirigirse a la recuperación de la movilización popular y al restablecimiento de la estructura social del movimiento "por abajo". Para ello se precisa un profundo trabajo de preparación previa de las actividades, un funcionamiento estable de los colectivos y coordinadoras del movimiento. Para esta labor de penetración social, de recuperación de la organización y la movilización es necesario que el movimiento se dote de instrumentos adecuados, mejorando su propia prensa, diseñando la propaganda para una labor de masas, profundizando el trabajo con enseñantes, profesionales, artistas, etc.

Además, es necesario que el movimiento defina el carácter y el tipo de campaña que va a realizar. Y para ello hay algunas ideas básicas que deben estar presentes.

Por una parte, tener claro que vamos a una campaña prolongada, por lo menos hasta la renovación del Convenio Bilateral, y que es necesario conseguir que el grado de movilización aumente progresivamente hasta conseguir la anulación del Convenio y el desmantelamiento de las Bases e instalaciones.

Por otra parte, el movimiento debe conservar la iniciativa política que tuvo en la campaña Referéndum, adelantándose a los acontecimientos, programando sus actividades con tiempo suficiente y manteniendo una gran firmeza en sus convocatorias, haciendo frente a las trabas y trampas que intentará tenderle el Gobierno.

También, ser muy conscientes de que el movimiento sigue teniendo el reto de movilizar a sectores significativos de masas. Por lo tanto, no basta con pegar un cartel y poner un anuncio en la prensa. Hay que poner en marcha a todo el movimiento organizado para una campaña de base, de explicación paciente, de actividad continuada. La perseverancia es esencial para que la campaña lleve al mayor número de gente posible.

Por último, seguir desarrollando una política unitaria o de alianzas lo más abierta posible, garantizando el protagonismo y los objetivos del movimiento.

Enric Prat

Milicianos en el Guadarrama, en el primer momento de la defensa de Madrid.

Se ha publicado "Notas sobre la guerra civil"

RECORDANDO A JUAN ANDRADE

Los chicos de la "promoción" del 68 que anduvimos por el París de finales de la década no podíamos evitar una actitud de benévola ironía al tratar a los antiguos republicanos, tan nostálgicos, tan paternalistas, tan vetustos. Discutir con ellos obligaba a aceptar la fórmula de que la experiencia era un grado, y aunque éramos bastante petulantes, no nos faltaba razón cuando considerábamos que a ellos se les había parado el reloj. Sin embargo, aunque pocas, había excepciones. Tranquilos veteranos como el inolvidable ácrata José Ester, como Juan Andrade, que nos escuchaban con toda la atención del mundo y que nos trataban como gente que, en definitiva, estábamos más cerca de la realidad y éramos, con toda nuestra bisoñez, los que cubrían los primeros puestos de la batalla del momento.

Estas excepciones no pasaban naturalmente desapercibidas, se agradecían. En primer lugar porque representaban la encarnación viviente de una época ciclópea cuya trama no tenía parangón en la historia del Estado español y había conmovido su mundo durante tres años. En el caso de Andrade convergía además una extensa prehistoria de militante fundador del PCE, de cabeza visible de las primeras oposiciones contra las deformaciones burocráticas en el Komintern y en la URSS. Andrade no esperó ni el XX Congreso, ni el pacto nazi-soviético, ni siquiera los "procesos de Moscú", para hacer antiestalinismo cuando eso resultaba incomprensible para la inmensa mayoría. Se opuso al monstruo desde que este comenzó a romper el cascarón de su complejo huevo.

Pero Andrade, por su apertura, por su voluntad militante incesante, no pertenecía sólo a la historia. Era un presente en el que las nuevas generaciones encontrábamos un modelo en torno al cual aprender y debatir, un debate no siempre exento de crispación, pero hecho siempre con alteza de miras. En esos debates siempre estaba presente María Teresa, su compañera, y siempre terminaban orientándose hacia el presente. Entonces podíamos tomar como referencia sus artículos de ***La Batalla****, y que ahora tenemos en libros, como este último que acaba de publicar Ediciones Libertarias (y ésto es algo que hay que agradecer, no quedan muchas editoriales que hagan cosas como ésta) y que se llama* ***Notas sobre la guerra civil*** *y al que pertenece este apartado que publicamos más abajo y que puede dar al lector sobrada idea de su interés.*

J. Gutiérrez Alvarez

El POUM fue uno de los primeros partidos en organizar sus milicias. Poco después caería sobre él la represión estalinista.

EL PROBLEMA MILITAR DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA

Al proclamarse la República el 14 de abril de 1931, la casi totalidad del Ejército profesional y del aparato de represión decidió replegarse, permanecer neutro. El jefe más representativo de dichas fuerzas, el general Sanjurjo, director de la Guardia Civil, hizo sumisión a la República. De esta manera, toda la jerarquía militar más reaccionaria puso en práctica y logró su mayor deseo: conservar la unidad del Ejército y esperar su ocasión de operar. Incluso la Brigada Social de la Dirección de Seguridad mantuvo sus mandos, que después habrían de prestar tantos servicios a la conspiración. El gobierno republicano-socialista no quería tampoco quebrantar la "homogeneidad de las fuerzas del orden" ante la politización y radicalización de masas obreras y campesinas. Desoía incluso las advertencias de algunos generales y oficiales, verdaderamente leales, sobre el peligro del mantenimiento de ese "status quo" en el Ejército.

Pocos meses después del 14 de abril surgió la "sanjurjada" en Sevilla y la sublevación del cuartel de la Remonta de Madrid. La situación no estaba madura en aquel momento, los militares reaccionarios tenían todavía miedo y la clase obrera se movilizó con gran rapidez. A pesar de todo, el gobierno se vio obligado a tomar ciertas medidas represivas contra algunos militares. Pero era preciso, según él, mantener la intangibilidad del aparato militar.

Por otra parte, los partidos y sindicatos descuidaron el trabajo de zapa, de penetración en las filas del ejército y de organización de núcleos de subalternos y soldados. Concentraron principalmente su actividad en el exterior, los socialistas y el POUM en la organización de milicias y los anarcosindicalistas en la organización de comités de defensa.

Si bien, tanto las milicias socialistas y del POUM como los comités de defensa anarquistas, desempeñaron el papel fundamental en Madrid, Barcelona y Valencia en julio de 1936 para aplastar a los generales y oficiales felones y desmoralizar y dispersar a la tropa, fueron raros los casos en toda España de rebelión de los soldados contra sus propios jefes; por el contrario, en la marina, que estaba lejos por su situación de la influencia de los partidos y organizaciones obreras, la sublevación de los mandos fue aniquilada en el interior mismo de los buques por los subalternos y la marinería.

Miliciano en una barricada, en Barcelona.

Una vez desencadenada la guerra civil, la política militar que se siguió fue el fruto de la propia confusión de la política general de unos y otros de los componentes del Frente Popular: los anarcosindicalistas trataron inmediatamente de instaurar la autogestión en las fábricas; de hecho se trataba mucho más de una gestión de los comités sindicales de la CNT que de una democracia directa de las masas, su posición sobre el Estado les impedía plantearse el problema de un poder revolucionario... Los socialistas de izquierda no tenían ninguna concepción de lo que debía ser un Estado revolucionario... El POUM había adoptado, desde antes de la sublevación militar, una posición muy clara sobre el carácter de la revolución española, que reconocía justamente como una revolución socialista, pero sus fuerzas estaban reducidas a Cataluña, e incluso allí era sumergido por la fuerza aplastante del anarcosindicalismo... El PC era el único de todas las organizaciones obreras españolas que podían contar con un apoyo exterior, no sólo por parte de la Internacional Comunista, sino sobre todo por parte del Estado Soviético...

Esta aportación material soviética, en una situación en que el gobierno frentepopulista se encontraba totalmente desamparado, dio al PC la hegemonía sobre todos, y un poder absoluto para aplicar la política internacional stalinista. Incluso, no muy seguro Stalin de que los comunistas españoles por su propia cuenta supieran aplicar la "política justa", llegó al extremo de dotar al PC de una superdirección integrada por Togliatti, Geroe, Codovila y Stepanov, y de consejeros militares como Koslov, con lo cual la suerte de la revolución estaba entre las manos del propio Stalin.

No estoy de acuerdo con lo que se ha dicho de que la derecha del gobierno quería prescindir de la influencia de los comunistas para llegar a un compromiso con Franco, que hubiera sido garantizado por las cinco grandes potencias. Es verdad que éste era el propósito de Azaña (que confirma tácitamente sus Memorias) y el de Prieto; pero no es menos cierto que esta política coincidía también con la de Stalin, si no era la misma. Fueron los elementos más reaccionarios del gobierno del Frente Popular los que precisamente facilitaron la implantación de la política militar de los rusos, sin ponerles límites, con el pretexto de que los comunistas establecían "un orden" y aportaban una fuerza. Es cierto que Prieto trató finalmente de reaccionar, demasiado tarde, contra la infiltración total de los agentes stalinistas en el Ejército; pero lo hizo sólo como medio de ofrecer mayores garantías a las potencias capitalistas interesadas en lograr un pacto con los militares fascistas; sin embargo anteriormente había facilitado y suscrito todas sus maniobras eliminatorias de los comunistas contra Largo Caballero, que llevaba a cabo un intento para la independencia de la revolución española. Stalin no facilitó nunca una ayuda bastante sustancial para permitir la victoria, porque, precisamente, no quería el triunfo. Graduó su ayuda para que la revolución española no fuera aplastada demasiado pronto, pero también para impedirla vencer con un carácter socialista. De esto se derivó igualmente toda la política militar desarrollada por los rusos en España, que fue interpretada meramente desde un plano técnico, logístico, o sea como una guerra de tipo convencional, y es sabido que la sabiduría y la estrategia militar de los soviéticos durante la guerra española no se situó a gran altura; casi la única victoria decisiva, juntamente con la de Guadalajara, fue la defensa de Madrid, que fue posible por el mismo impulso y entusiasmo de la clase trabajadora y de las masas populares madrileñas que determinó la derrota de los militares el 18 de julio.

Esta táctica de una guerra de frentes, de maniobras de grandes unidades militares, se oponía, por razones políticas, a la guerra de partisanos, a los combates de guerrillas en la retaguardia enemiga que tan excelentes resultados dieron durante la guerra civil rusa, cuya eficacia se demuestra cada día en Vietnam y tan adecuada al temperamento español.

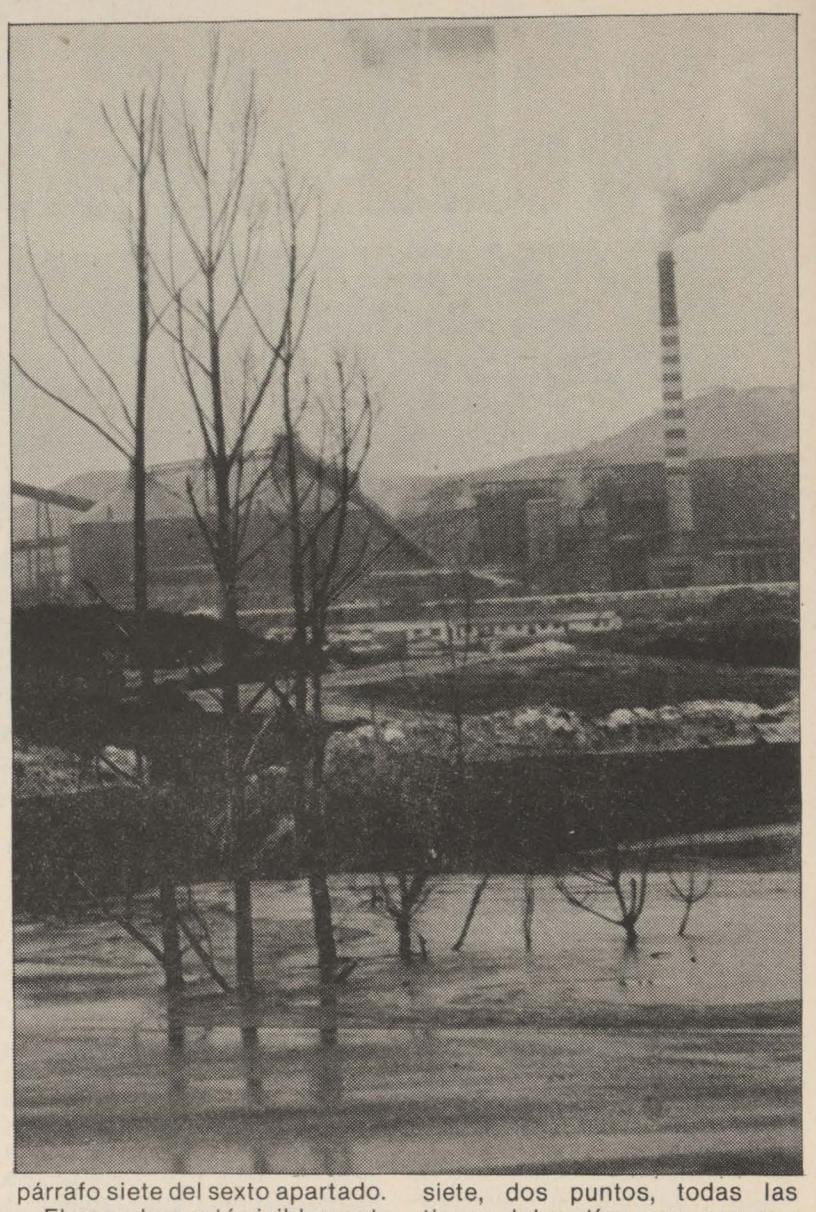
Juan Andrade

Un cuento de Juan Fernández de Retana

LA HERENCIA PERDIDA DE CECILIO VALGAÑON

Hace unos años, el premio de cuentos "Villa de Bilbao" fue a parar a un chaval navarro. No recuerdo el nombre del cuento, pero sí, muy bien, lo que contaba —la lucha por pedazos de tierra y de felicidad de la gente de la Ribera, en medio de la guerra civil—, y cómo lo contaba —con la fuerza y la rabia que también está en el mejor rock radical que se hace ahora por allá—. Un alcalde peneuvista de Bilbao de cuyo nombre tampoco me acuerdo, ni falta que hace, decidió que aquello era una indecencia, y no le faltaba razón. Así que mandó quemar los libros que contenían semejante atentado a las buenas costumbres. Pero, para desgracia de la educación de las nuevas generaciones, el alcalde, hombre moderado, se quedó a mitad de camino en su afán purificador: quemó los libros, pero no quemó a Juan. Y como era de temer, éste siguió escribiendo, entre otras actividades aún más reprobables, que ni nos atrevemos a nombrar.

M.R.



Yo, Cecilio María Valgañón Vidaurre, vecino desde hace cincuenta años de la aldea de Posadas, ganadero de profesión —toma aire el viejo y prosigue— casado con Vicenta Santamaría González y con trece hijos vivos, punto y coma, en pleno uso de mis facultades mentales, lego, dos puntos.

Cecilio mira por la ventana mientras evoca sus escasos bienes que a duras penas consigue repartir entre sus trece vástagos. No se siente cómodo en la oficina del notario con olor a limpia y perfumada desde el punto de la mañana y nota cómo los nervios le baquetean la voz, haciéndole parecer más aldeano de lo que es; o al menos así se ve frente al señor de gris que maneja la máquina de escribir comprimiendo de forma mecánica y fría toda la vida del ganadero en líneas de documento,

siete vacas serranas, una charolesa y dos mestizas; con los terneros que tuviere cuando —y duda cómo describir el momento de su muerte sin suscitar malos agüeros— dejara este mundo, a mi hijo primogénito Cecilio Vicente Valgañón Santamaría, soltero, de treinta y dos años de edad y residente en el hogar familiar, en la aldea de Posadas, del municipio de Ezcaray.

Cecilio tendría ganas de explicarle al señor de gris la maña de su mayor para el ganado, las vacas sobre todo, que está seguro de hacer de él un ganadero insuperable. Preferiría, y eso si que lo comenta, dejar todos los animales indivisos al primero de los hijos pero la costumbre es repartir el patrimonio confiando en que la habilidad de los Valgañón, sobre todo de Cecilio hijo, convierta las diez cabezas en diez docenas.

Por eso, a renglón seguido de lo anterior y repitiendo los formalismos, lego a mi segundo, Enrique Valgañón Santamaría, siete cabras y sus correspondientes cabritos con todos los derechos de propiedad que como cabrero le corresponden en los pastos comunales, obligándole a mantener las cabezas y su condición de ganadero contra viento y marea.

El notario insiste en que no es necesaria la última anotación pero Cecilio sabe los malos tiempos que corren y comienza a oler las multas que Patrimonio Forestal reparte indiscriminadamente que por eso y más cosas que me callo le digo que lo ponga tal cual, insistiéndole al de gris en la necesidad de notas y acotaciones.

Anexo del siete de Junio de 1962, punto. Desheredo a mi primogénito, Cecilio Vicente —se le empañan los ojos vidriosos repletos de arrugas al padre cuando se ve obligado a dictar semejante cosa— por abandonar el hogar paterno, la aldea y la actividad ganadera, marchando a la ciudad sin mi consentimiento.

El notario copia y redacta lo dicho, utilizando cierta parafernalia legal que esconde el dramatismo del rostro de Cecilio Valgañón que no llora porque se traga las lágrimas después de verse obligado a renegar de su primogénito,

y a mi tercero, Vicente Jesús, suprimiéndole todos los derechos de propiedad y vecindaje que le correspondieran según lo escrito en la primera parte de este documento sobre las tierras delimitadas conforme al plano adjunto, coma, por el camino comarcal al norte, el rio Oja al Oeste y los terrenos de Julio Escobar Romero al Este y al Sur, legándoselas con todos los derechos a mi cuarto vástago, Elicio Valgañón Santamaría, sumándolas a los aperos de labranza descritos en otra parte del testamento,

entre paréntesis y al margen, se añade a las propiedades legadas a Elicio, con fecha dieciseis de julio de 1962, los terrenos adquiridos por el titular que constan en el registro a nombre de Julio Escobar Romero con una extensión de cero coma cuatro hectáreas, compradas por Cecilio Valgañón a la familia Escobar días antes de su marcha a la capital, se cierra el paréntesis.

El ganadero se sonroja un poco y pide perdón al notario por tener que variar tanto y tantas veces el orden y el contenido del testamento pero los vecinos se van de la aldea y el ganado se queda y las tierras, quiero decir que las compramos los fijos, así que aumento la herencia de mi segundo Enrique, incluyendo las siete vacas serranas compradas a Silverio Santamaría, primo de mi mujer, punto y coma, los dos sementales comunales subastados el seis de marzo de 1963 al emigrar la mitad de los vecinos y los establos de Pablo Munarriz Escobar, digo, su arriendo, acordado indefinidamente el mismo día de su emigración a Bilbao, según consta en el anexo tres de este documento.

A Cecilio le cuesta estar hablando tanto tiempo y resopla como un caballo mientras el notario corrige las faltas de lo escrito en la oficina empapelada con símil de terciopelo, que impresiona a los serranos acostumbrados a la piedra y al adobe,

sí, que la casa y la cuadra con todos sus derechos y deberes así como los terrenos que la rodean a mi sexto, Vicario Valgañón, condicionado a que permanezca en la aldea y de nuevo le parece exagerada esa condición al notario que lo hace saber.

Adicional, con mayúsculas, del siete de agosto de 1963. Queda anulada la herencia de Vicario Valgañón, sexto hijo de Cecilio Valgañón al no cumplir el primero la condición exigida en el presente, entre paréntesis, párrafo siete del sexto apartado.

El ganadero está visiblemente avejentado y se sienta desinflado en el sillón de la oficina mientras pide con cierta humildad, al ayudante joven del notario que modifique los términos del testamento. Todos los bienes legados en la primera parte a los siete hijos mayores pasan a repartirse entre los cuatro últimos, considerando a las hijas bien servidas con la dote del matrimonio, añadiendo según convenga, las tierras y animales adquiridos posteriormente

querido padre, me cuenta Eusebio que usted se empeña en comprar todo lo que los otros dejan, lee Cecilio Valgañón mientras oye sin escuchar el tecleo de la máquina. Me cuenta que no para de juntar vacas y tierras y pastos y hasta cabras sabiendo como corre el mundo. Cecilio comienza a sentir rencor por el hijo situado en la ciudad, que ya soy oficial de segunda, padre, con piso en propiedad y a punto de comprarme coche

lego todo el ganado vacuno, de carne y de leche, a mi hijo Eusebio de dieciocho años, soltero, punto y coma

y ya le cuento al Eusebio lo del trabajo en Logroño, que el campo se nos muere, padre y usted no se entera

rompiendo la carta de Enrique y leyendo la de Elicio

y a mi hijo Juan Andrés Valgañón Santamaría, de dieciseis, dos puntos, todas las tierras labrantías que poseo y las que pueda comprar hasta el momento de mi muerte

que tiene que vender y venirse padre; que ya estamos buscando trabajo para Juan Andrés y Julito de camareros en un hotel de Bilbao. Le digo que venda las vacas

rompiendo la de Elicio y abriendo la de Vicario en sobre perfumado

y a Julio Valgañón Santamaría, gemelo del anterior, la casa familiar y las cuadras, así como una renta a concretar al final del testamento

que nos contó Eusebio lo de la romería de San Juan y ya nadie resiste en un pueblo sin mujeres padre; que es la primera vez en que no hay mozas en la fiesta

levanta la cabeza Cecilio Valgañón y al romper la carta de Elicio recuerda el día de San Juan último, triste pantomima de romería y más triste de baile donde se juntaron los trece mozos solteros sin ninguna mujer; sentados todos en el escaño del bar mientras sonaba una música insulsa que se perdía en la sierra; mirando al frente sin infinito, trece pares de manos ganaderas sin pareja en la fiesta patronal de Posadas recordando las caras de las huídas, ahora de criadas en la ciudad

y una aldea sin mujeres es un cementerio, padre; que hemos resistido hasta el final escuchando sin atenderlos, los consejos de nuestros hermanos mayores y cuidando como jabatos, un ganado que crecía mientras los otros desaparecían padre y la vida es muy larga para pasarla soltero

se lleva las manos a la cara Cecilio Valgañón y gimotea para adentro notando como le tiembla el pulso.

Adicional del quince de julio de 1965, dos puntos. Desheredo a mis dos hijos Eusebio y Juan Andrés de todos los bienes citados en otra parte del documento quedando tanto el ganado vacuno como las tierras de labor sin depositario legal.

Ikasturte berria

ARAZOAK UGARITUZ

Argazkia: Marta

Azken urteotan, Eusko Jaurlaritzaren Heziketa Departamentuak ez du gutxiengo baldintzarik ere eskeintzen ikasturteak Irailean, ohi denez, plangintza egokiaz hasiera izan dezan. Eta gainera udako oporretan arautegi eta Agindu bereziak argitaratzeari ekin dio, aurreko ikasturteko arazoak konpondu gabe istilu berriak sorreraziz.

Datu batzu eman beharrean aurkitzen gara: ihazko ikasturtean eskoletako lanpostuak murrizten hasi ziren, edo argiago esanik, errestrukturazio sakona egiten, ondorengo urteetan errestrukturazio horrekin jarraituko zela argi geratu zen gainera. Eusko Jaurlaritzaren ustetan geroago eta haur gutxiago izango dira eskolatzeko eta horretan oinarritzen da ikasgelako ikasle kopurua ugaritzeko eta ondorioz irakasleak beldurtzeko.

Irakasleak ez gaude ados plateamendu honekin, zeren eskoletako benetako egoera ez baita hori. Eta mila aldiz ere errepikatu baditugu, hona gatoz berriro ere arazook azaltzera: ikasgelatan ikasle gehiegi batzen dira, badira lanpostuak bete gabe oraindik, hiru urteko haurrak eskolaratu behar dira, euskarazko espezifikoak murriztea, euskarazko "b" eta "d" eredu berriak ireki behar dira, etab ...

Euskal Gobernuak, azalik gogorrenaz, Irailean bertan 700 irakasle utzi ditu lanpostu gabe, langabezira bidalduz. Administrazioaren helburu bakarra austeridade ekonomikoa denean, kriterio pedagogiko guztiak pikutara bidaltzen dituztela argi dago.

Administrazioaren proiektua euskal eskola publikoan ahalik eta diru gutxien gastatzea, eskola pobre eta marjinatu bat sektore pobre eta marjinatuentzat egitea dela ematen du, hortan saiatzen da behintzat. zeren 5 urte igaro ondoren ez dago Euskararen normalizazio plangintzarik, zeren irakaslegoaren berziklapena ez du zentzuz eta kabuz egiten, Iraleren bitartez dirutza barregarriak gastatuz baizik.

Baina puntu guzti hauek elkarturik eta konbinaturik ematen direnean oso argi ikus daiteke nolako utzikeriaz hasiko den ikasturtea, eta baita esan daiteke udaberriko matrikulazioa egiteko erabili zen erizpideen arabera,hots, ikasgelako 36 ikasle, auzo bateko ikasleak beste batetara bidaltzea, 700 irakasle langabeziara bidaltzea, ezinezkoa egiten dela lasaitasunez eta normaltasunez lanean hastea.

Uztailaren 4ko agindua, euskara behin eta berriro baztertua

Denok ezagutuko duzue **Zutik!** aldizkarian uda aurretik zabaldu genuen informazioa "Euskal Eskola Publiko"aren aldeko kanpaina eta borrokaz,han azaltzen genuen nola irakasleak, sindikatoak, elkarte pedagogikoak eta alderdi politikoak batu eta ekin zuten euskararentzako plangintza egokia lortzeko asmotan.

Baina Jaurlaritzaren erantzuna benetan maltzurra eta grabea gertatu da, Uztailaren 4eko Agindua argitaratzean, hor "b" ereduan irakaslegoaren erdia erdalduna izango dela dio. Agindu hau euskararen kontra doa oso osoan, eta euskara sartzen hasia bazen irakaskintzan, honelako neurriekin dituen aukera murritzak ere mozten dizkiote, "Euskal Eskola Publikoa"ren alternatiba eskasa suertatzen zaigu. Nola ulertu "b" ereduetako euskara mintzatzea eta idaztea helburuak tutoreak erdaldunak badira? Nola ulertu posible izango dela BUP eta FPn euskaraz egitea ikasketak?.

Hezkuntza Departamenduak azkar jokatu du eta bide horretatik ez du informazioa eman izan nahi, ez du batzarrik deitu, ez du adjudikazio publikorik egin, zuzendariak kontrolatu nahi dituzte, eskola kontseiluen arautegia gogoeraziz ...

Arazoak erantzun zuzena eskatzen du eta horretarako bailaretan herrialdeetan, irakasle, sindikatu, guraso, elkarte pedagogikoen organizazio eta lana eskatzen du, zeren dugun helburua ikasturtea ondo hastea da.

KANPORA UZTAILEKO AGINDUA
LANPOSTUA GUZTIONTZAT

Kontxi

ADICIONAL DE 7 DE AGOSTO

1965. Desheredo a mi hijo menor Alberto Valgañon, de 16 años de edad, coma, soltero, dos puntos, de todo lo que hubiera podido corresponderle por llevar mi apellido. De casa, de cuadras, de pastos y terrenos labrantíos, de animales de tiro, de animales de carne, de leche, de la condición ganadera y su consiguiente derecho de utilización de los pradizales comunales y sigue (una relación de bienes)

siento ser el último, padre, pero cojo no sirvo para el campo y Eusebio tiene un trabajo para mi en la ciudad. La aldea se muere padre y me piden que le escriba para pedirle que venda todo y se venga. En Logroño cabemos todos

y rompiendo la carta; a Julio Valgañon Santamaría le niego el derecho de sucesión de la casa familiar quedando el patrimonio entero sin depositario alguno y estimándose en caso de fallecimiento del titular, las pertinentes medidas legales para su administración, siendo nombrado albacea con plenos poderes, Don Isinio Armendariz Elorz, notario de la ciudad de Logroño, a 19 de septiembre de 1965.

Cecilio Valgañon se levanta con la mirada perdida y da las gracias sin mirar, volviéndose hacia Posadas donde sólo quedan nueve vecinos, intentando olvidarse del papel aterciopelado de la oficina y notando como se queda sin apellidos. Primero el Vidaurre, de golpe, esparcido entre cuatro capitales, tres naciones y dos continentes, seguido del Santamaría de su esposa. Sólo Cecilio Valgañon pero notando cómo se escapa en el camino a la aldea. Cecilio a secas, acordándose sin más señas de identidad de la oficina notarial donde, en fino papel sellado, ha enterrado toda su estirpe.

Juan Fernandez de Retana

Argazkia: Marta

Jo ta

Jaiak

Mirad el Arenal durante la Aste Nagusia. Llegando desde la Circular, descubrimos, sin ser capaces todavía de reconocer los signos que expresan el dinamismo de nuestra historia presente, un espectáculo insólito en el mundo desarrollado. Inmensos barracones que tienden sus faldas a la Ría, hileras de tenderetes artesanos, construcciones surrealistas que disparan su tosca fantasía de campamento berebere en el corazón del sucio cemento del Bilbao que nació de los negocios ...

Hoy, cuando arrojar un papel puede suponer una multa en cualquier ciudad europea, de donde se ha barrido todo vestigio de autoorganización plebeya, la implantación de la fiesta popular en Euskadi es un fenómeno que sólo puede entenderse en su relación con la fuerza social de la reivindicación.

Es ya casi una década de presencia incuestionable de la organización popular de las fiestas en las cuatro capitales de Euskadi Sur y en toda su geografía humana. El pulso con las tendencias conservadoras del nacionalismo vasco -por no hablar de la abierta agresividad policial del Gobierno español- es un toma y daca irregular.

Fue aquella pujante Iruña de la primera transición la que supo trasvasar la tradición sanferminera de autoorganización festiva hacia un recinto dinámico que expresaba el potencial de resistencia, la liberación de una energía libertaria y la de la izquierda radical. Las *txoznas* pamplonicas perviven hoy, aunque de forma estancada ...

También Vitoria debió sortear año tras año las triquiñuelas municipales que trataban de sabotear la emergencia de este foco festivo que representa el otro poder de la fiesta.

Tras el tímido y finolis asentamiento de txoznitas en Donosti este año, Bilbao aparece como la ciudad cuya fiesta se define como el poder casi absoluto del recinto popular de las konparsas.

En la fiesta popular conviven y se dan cita tradiciones viejas y nuevas. Iruña carlistona fue la primera en incorporar al encanto indefinible de su juerga el impulso iconoclasta de las hordas juveniles de aquí y de allá. Las peñas sanfermineras, una vez que pasaron el sarampión del chauvinismo carca, están bastante bien engrasadicas para la fiesta que nos interesa.

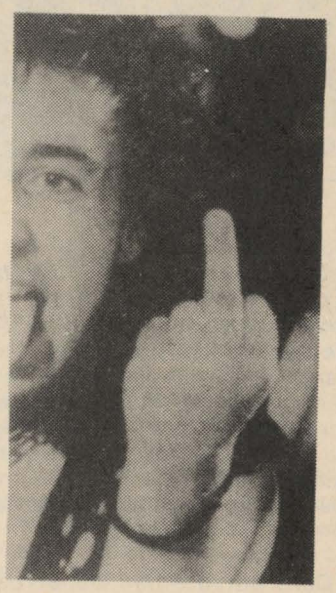
Lo de Vitoria es más complejo. Hay un tipo de provincianismo que, en llegadas las fiestas, trata de reclutar para su mística sacristana algunas muestras de la mediocridad local. Hablan de algunas mutaciones psicológicas, según la cual hay personas que al contacto con el paño de la blusa aldeana retrocederían hacia una estética majadera y que como en el concurso de *reina por un día* se embrutecen con la sensación autorizada de que son la infantería guapa de las viejas costumbres, el vino y la Blanca.

Autoridades y prohombres locales, que en llegadas las fiestas, se proclaman más aldeanos que dios, son los responsables de establecer esa insultante relación entre estupideez y aldeas alavesas.

Pero ahí está **Hala Bedi**, más que una radio libre, dispuesta a pasar factura a tales atavismos. Vengan, vengan ustedes a la fiesta vasca. Vean una manifestación antitaurina a las dos de la madrugada, una emakume zarra agarrando una pancarta con los de los pelos pinchos. Insólita Gasteiz, que amanece como una barricada sandinista, maldita por un sortilegio nocturno que ha vuelto locos a los marcianos del Gobierno Civil y apocalípticos a los jóvenes.

El Arenal bilbaino va a más. Pero sus konparsas, con alguna salvedad, no están a la altura de esa fiesta bárbara. Porque no hay recinto tan reducido que albergue tanta alucinación festiva, tantas ganas de cachondeo y, por fin, una cierta belleza en sus adoquines y farolicas que permiten deambular, dormitar y hacer el hostia con esa sensación única de desparramarse por un laberinto conocido.

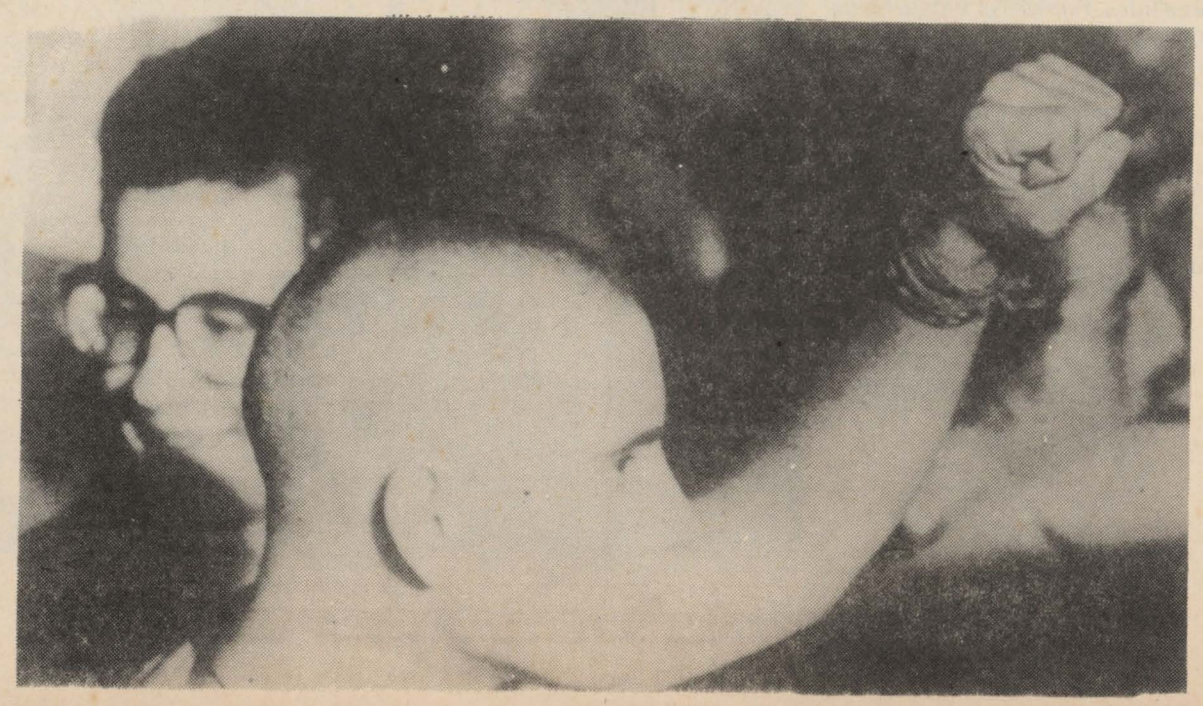
La fiesta de Bilbao, por su juventud, tiene abiertamente una referencia pagana en **Mari Jaia**. Begoñita ni se siente. Mejor para ella y para todos. A dios lo que es de dios y a nosotros la fiesta bárbara.



Pero hay mucho bochero y mucho policía municipal, con el coco más turbio que el fondo de la ría, que se altera con los pelos pinchos y los pordioseros.

Las tribus juveniles están más que mosqueadas con los munipas particularmente. Y han cundido insinuaciones fachoides en los aledaños de la fiesta popular contra la presencia de la fauna original. En Gasteiz se llegó a más, a las tortas.

No puede haber conciliación alguna entre nuestra fiesta y esos abanderados de las buenas costumbres, en nombre de nada y con excusa de nada.

Ay de la jaia y la borroka si un día la coalición del blusa cejijunto, los mocordos subconscientes de las clases medias del bocho y las huestes del Sr. López y Sra. Izaguirre ganaran la batalla del futuro ...

Sr. López